

XENOPHORA

Association Française de Conchyliologie

Bulletin de l'Association Française de Conchyliologie

Numéro 47

Juillet-Août-Septembre 1989



Conus peregrinus Born, 1778, Hawaii.

(Collection et photo Franck PRYDMAN)



Conus neomorphus Bernardi et Crosse,
1861. Nouvelle-Calédonie.



Conus rexardi Bernardi et Crosse,
1861. Nouvelle-Calédonie.



Conus gubernator Herpestis in Bruguière,
1792. Tulcar, Madagascar.



Conus gubernator Herpestis in Bruguière,
1792. Tulcar, Madagascar.



Conus malabaricus Sowerby,
1834. Philippines.



Conus amadis cassiopeofasciatus
Dautzenberg, 1937. Thailand.

**ASSOCIATION
FRANÇAISE DE
CONCHYLOGIE**



1 impasse Guéménée - 75004 PARIS
Tél. (1) 40 27 98 72

Permanence les 1^{er} et 3^{er} samedi de chaque mois, de 15 h à 17 h 30.

Président et Directeur de la Publication Christian NIQUET

Vice-Président Jean-Claude MERLIN

Secrétaire Daniel GRATECOP

Tresorier Jean-Pierre PLANQUE

Chargée du bulletin Colette PICY

Conseiller Georges RICHARD

DÉLÉGUÉS RÉGIONAUX

EST

FEZZALI Lucien, 1 rue de la Chambre
93400 DORANS Tél. 94 56 09 36

RIOUAL Michel
2 rue des Vergers, 68400 OTTMARSHHEIM
Tél. 89 26 16 43 (après 10 h)

LANGUEDOC/MIDI-PYRÉNEES:

ROUSSILLON

DUGUE André, 18 rue du Canigou
Perpignan, 66000 RIVESALTES

AQUITAINE

GUILLONET Pierre, 2 rue Bernard Palissy
23670 DREON, Tél. 56 23 07 05

PALENCIA Jean-Pierre, Saint-Pierre-d'Oléron
24130 LA FORCE

OUEST

STEPHANT Adolphe, 13 rue de Finlande
56100 LORIENT, Tél. 97 37 17 04

PROVENCE/CÔTE D'AZUR

DOL Alain, Nos Minots, impasse Chabrier
06220 GOLFE-JUAN, Tél. 95 53 96 40

STREITZ Marc [Secrétariat]

Colline de Peïrabella
06560 VALBONNE, Tél. 93 42 00 29

RHÔNE-ALPES

CAILLOT Michel
310 cours Emile Zola
69100 VILLEURBANNE

TAHITI

BOUTET Michel
B.P. 12030

PAPARA Tahiti

NORMANDIE

WIMART-ROUSSEAU Daniel,
Collège M. Pagnol
avenue Général Laperrine
14300 CAEN

CORRESPONDANTS

GARON BERNARD Pierre
B.P. 2185 LIRRIEUVILLE

MAYOTTE SCHURLEN Eugène
B.P. 85 97900 MANOUZOUDOU

SUISSE GRIMMEL-FLUCK Yves, 14 rue
37 CH-4125 RIEHEN-BIBS

LA VIE DE L'AFC

Voici la liste des actions entreprises ou réalisées par le Bureau :

- Un abonnement aux revues suivantes est offert à chaque section de l'AFC : *Rosaliaana*, *La Coquille*, *Spiralopé*.
- La tombola de fin d'année est établie. Les billets sont en vente (20 F) dans toutes les sections (qui récupéreront pour leur trésorerie propre 50 % du prix de vente) et au siège de l'AFC. Nous attendons vos dons et il y aura trois ou quatre coquillages mises à gagner.

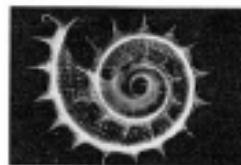
- La liste des articles paraissant dans les revues avec lesquelles nous avons des contacts. Ceci est fait à partir de ce numéro.

- Une relance des adhérents qui n'étaient pas inscrits correctement dans nos fichiers informatiques nous a permis de corriger de nombreuses erreurs.

- Sur un projet de la section Provence-Côte d'Azur, un index des articles parus dans *Xenophora* 21 à 40 va être réalisé. Il sera distribué à tous avec un prochain numéro de *Xenophora*.

- Nous n'avons reçu que très peu de réponses pour l'organisation de voyages afin d'assister aux bourses lointaines. Le Bureau est ouvert à toute proposition et nous espérons qu'ensemble nous améliorons la qualité de *Xenophora* et l'éventail de ce que nous offrons aux adhérents.

C. NIQUET



Astrea phoebe.
Radiographie
(coll. René Abgrall).

Sommaire n° 47 Juillet-août-septembre 1989

| | |
|--|----|
| Terebridae de Polynésie française (J. Tröndle) | 2 |
| Chicoreus ramosus (H.-P. Roussy) | 3 |
| Les coquillères anthropiques (G. Souriac) | 5 |
| Révision de l'iconographie de « Cone shells. A synopsis of the living Conidae » de J.G. Waits (J. Lauer et G. Richard) | 9 |
| Malacophilatélie | 37 |
| La Vie des Sections | 38 |
| Xenos croisés | 39 |
| Scaphander en Méditerranée | 39 |
| Voyage à Mayotte | 40 |
| La revue des revues | 41 |
| Echo... quilles | 43 |
| Petites annonces | 44 |

TEREBRIDAE DE POLYNÉSIE FRANÇAISE
(Jean Tröndlé, 1983)

XENOPHORA 15 : 7-17
- Additif -

Les collectionneurs et la communauté scientifique se seront réjouis de la publication de l'excellent ouvrage, analysé par Ph. Bouchet (1987), qui est « Living Terebras of the World » (Twila Bratcher et Walter O. Cemohorsky, 1987). Un travail qui servira maintenant de référence pendant de longues années aux spécialistes, mais qui, par sa facilité d'utilisation et la qualité de ses photos, permettra aussi enfin aux amateurs d'apprécier mieux cette famille représentée par plus de 250 espèces vivantes connues. Les auteurs retiennent pour la famille des Terebridae quatre genres : *Terebra*, *Hornula*, *Duplicaria* et *Terebellia*, avec un sous-genre *Hornula* (*Impages*).

L'ouvrage n'apporte pas de modification notable à mon inventaire des espèces présentes en Polynésie Française (J. Tröndlé, 1983). Aucune espèce n'est ajoutée à cet inventaire, mais *T. fijiana* (E. A. Smith, 1873) et *T. planaria* Quoy et Gaimard, 1833 que je signais des îles de la Société, est été omis par Bratcher et Cemohorsky.

Les significations polynésiennes de *T. conica* Hinds, 1844 (localité type : Tahiti), *T. nebula* Sowerby, 1825 et *T. ligata* Hinds, 1844 (localité type : îles Marquises) sont considérées comme valides par ces auteurs, bien qu'accuse récente répétant ne soit mentionnée. Quant à *T. quoyguernevillii* Cemohorsky et Bratcher, 1976 et *T. angelus* Gray, 1834, leur présence en Polynésie Française est considérée comme non fondée.

D'autres changements de nomenclature ou d'identification peuvent être résumés dans le tableau suivant :

J. Tröndlé (1983) statut

| | |
|---------------------------------------|---|
| <i>T. fluorescens</i> Deshayes, 1859 | synonyme de <i>T. raccinata</i> (Gmelin, 1791) |
| <i>T. longicostata</i> Deshayes, 1859 | synonyme de <i>T. I</i> Deshayes, 1859 |
| <i>T. polygyra</i> Deshayes, 1859 | erreur de détermination pour <i>T. minima</i> McVittie, 1917 |
| <i>H. cf. costigera</i> (Pease, 1871) | erreur de détermination pour <i>H. californica</i> (McVittie & Sykes, 1898) |

En conclusion, la famille des Terebridae est représentée en Polynésie Française par 44 espèces dont 33 dans le genre *Terebra* s. s., 1 dans le genre *Duplicaria* (*invicta* Deshayes) et 10 dans le genre *Hornula* (*sylvia* Hinds et *Acetosa* Linnaeus pour le sous-genre *Impages*).

Références :

- Bouchet, Ph., 1987. Revue de Presse. Xenophora n° 38 pp. 4-5
Bratcher, T. and Walter O. Cemohorsky, 1987. Living Terebridae of the World. A Monograph of the Recent Terebridae of the World. 234 pp., 6 planches couleur, 68 planches n. et b., American Malacologists, Inc. P. O. Box 1192, Burlington, MA 01803, USA.

TEREBRIDAE OF FRENCH POLYNESIA
(Jean Tröndlé, 1983)

XENOPHORA 15 : 7-17
- supplement -

The collectors and the scientific community are surely thankful for the issue of the brilliant book, analysed by Ph. Bouchet (1987), *Living Terebridae of the world* (Twila Bratcher and Walter O. Cemohorsky, 1987). Thereafter this work will be considered as a reference for years, and its simplicity of use, the distinctness of the photos will enable most shell collectors to more appreciate this family of 250 known living species. The authors retain in the Terebridae family four genera : *Terebra*, *Hornula*, *Duplicaria* and *Terebellia*, with one sub-genus of *Hornula* : *Impages*.

The book does not bring any noticeable modification to my previous inventory of existing species in French Polynesia (J. Tröndlé, 1983). No new species are added in the inventory, however *T. fijiana* (E.A. Smith, 1873) and *T. planaria* (Quoy and Gaimard, 1833), then I pointed out as from the Society Islands, have been omitted by Bratcher and Cemohorsky.

The Polynesian coming out of *T. conica* Hinds, 1844 (typical localisation : Marquesas Islands), *T. nebulosa* (Sowerby, 1825) and *T. ligata* (Hinds, 1844) are considered as valid by these authors, despite the lack of new mentioned finding. And for *T. quoyguernevillii* Cemohorsky and Bratcher, 1976 and *T. angelus* (Gray, 1834), their presence in French Polynesia is considered as unfounded.

The other changes of nomenclature or of identification can be summed up in the following table.

Jean Tröndlé (1983) status

| | |
|---------------------------------------|---|
| <i>T. fluorescens</i> Deshayes, 1859 | = synonym of <i>T. raccinata</i> (Gmelin, 1791) |
| <i>T. longicostata</i> Deshayes, 1859 | = synonym of <i>T. I</i> Deshayes, 1859 |
| <i>T. polygyra</i> Deshayes, 1859 | = mistake of determination for <i>T. minima</i> McVittie, 1917 |
| <i>H. cf. costigera</i> (Pease, 1871) | = mistake of determination for <i>H. californica</i> (McVittie and Sykes, 1898) |

In conclusion, the Terebridae family is represented in French Polynesia by 44 species out of which 33 in the *Terebra* s.s. genus, 1 in the *Duplicaria* genus (*invicta* Deshayes), and 10 in the *Hornula* genus (*sylvia* Hinds and *Acetosa* Linnaeus for the *Impages* sub-genus).

References :

- Bouchet ph., 1987 : Revue de presse, Xenophora, n° 38, pp. 4-5 ; Bratcher T. and Cemohorsky W.O., 1987 : *Living Terebridae of the World : A monograph of the recent Terebridae of the World*, 234 pp., 6 planches couleur, 68 planches n. et b., American Malacologists, Inc. P. O. Box 1192, Burlington, MA 01803, USA.

— *Chicoreus ramosus* Linné, 1758 —

Il est rare qu'un coquillage soit « utilisé à fond » comme le *C. ramosus*, que toutes ces utilisations soient connues, d'autant qu'il s'écoule à Phuket, Thaïlande, environ 50.000 ramosus par an.

1/- Description

Cinq spécimens ont été sélectionnés d'abord en fonction de leur âge, c'est-à-dire de leur taille, ensuite de leur qualité.

Les tailles sont respectivement de :

- 11,7 mm : coquille déjà très reconnaissable malgré les épines minuscules et surtout la couleur marron foncé (aux Philippines : rouge foncé).

- 41,0 mm : coquille déjà bien très clair, apparition de la bande orangée sur le bord interne de la boucha, les épines ne sont pas très formées.

- 71,6 mm : l'évolution se poursuit, apparition des varices, élargissement des épines. La couleur beige s'installe encore.

- 143,0 mm : déjà adulte, les épines sont entièrement formées et se déplient.

- 292,0 mm : le double de taille du précédent. Le bein a disparu définitivement mais reste bien marqué visuellement. La dentition est parfaite. Les épines principales et secondaires sont déployées au maximum, en prenant une forme de spirale de droite à gauche très accentuée.

2/- Habitat

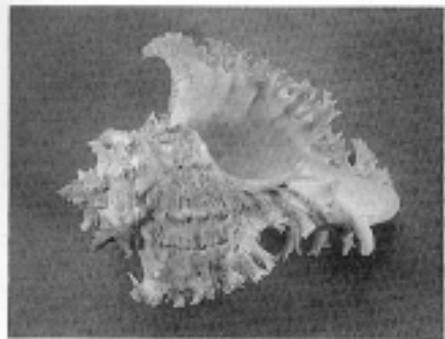
Il se trouve en abondance dans les eaux à l'est, abritées pendant la mousson, par des fonds de sable et de vase entre 3 et 10 mètres, courants faibles mais permanents, eaux peu salines en raison des apports fluviaux, et chaleurs de 24 à 27 degrés C.

La plus grande partie et les plus gros, proviennent d'une zone au Nord-Est de Phuket, entre Laem Yamu et Sam Laem, englobant les îles de Ract, Nakha et Nalha Noi.

Les *C. ramosus* y voisinent avec des coquillages ayant les mêmes goûts, tels que les arénacées *urens* et *arcularia*, des *Conus* : *charurus*, *infuscatus*, *inscriptus*, quelques *Architecconis perspectiva*, etc. Tous ceux résidant dans cette zone, mais à l'abri des faibles courants, se trouvent immédiatement couverts de barbes.

3/- Quelques informations malacologiques

Le mollusque a une chair blanche. Son pied est jaune orange et d'une très grande longueur. Pêché, il reste encore vivant à l'air libre 2 à 3 jours dans la plupart des cas (environ les 3/5).



— *Chicoreus ramosus* Linné, 1758, Thaïlande.
Spécimen de 143 mm.

L'opercule noir olivâtre ressemble un peu à une semelle de cuir racornie et ses plusieurs lamelles peuvent se détacher à l'ongle. Les mesures dépendent évidemment de la taille du *C. ramosus*, avec une moyenne de 50 à 75 mm de long pour 30 à 50 mm de large, un poids unitaire variant de 25 à 40 grammes.

Le *C. ramosus* se reproduit de manière intensive, la femelle couvre sa partie dorsale d'alvéoles unicellulaires ressemblant à des boutons de paille jaunâtre, qui tournent à la couleur violacée pâle lorsque séchées au soleil.

4/- Utilisation de la coquille

En collection bien entendu. Il est curieux de constater que des touristes non collectionneurs, principalement asiatiques, néophytes ou la matrice, portent une préférence marquée pour le *C. ramosus*. Bien sûr, le prix courant assez bas est déjà une motivation, mais cette grosse pièce entre l'oxi par sa forme élégante et sa blancheur : sur sixante touristes d'un car stoppant devant un magasin, au moins un tiers revient avec un *C. ramosus* à la main : c'est le souvenir de la mer par excellence.

La production de Phuket est également acheminée (au moins pour environ 20 000 pièces) sur Bangkok, Pattaya, Phuket même, toujours pour écouler les touristes.

Certaines pièces provenant de la zone décrite au paragraphe 2 font l'objet d'un prix élevé, car recherchées par les collectionneurs (surtout des USA), compris tout de la taille, de celles des épines et de leur forme en spirale, qualifié que l'on ne retrouve pas dans les autres eaux indo-pacifiques. Une très belle pièce peut atteindre 100 US \$.. L'artisanat local, après une modeste intervention manuelle ou mécanique, le présente en pot de fleur, en suspension simple ou doublé, en applique murale, en candier etc. La demande reste très forte.

5/- La chair

Le grossiste, après avoir vérifié que le mollusque est toujours vivant, les fait précipiter coquilles comprises, dans de grandes bassines d'eau bouillante. Au bout d'un certain temps, la chair est retirée, mise en sacs plastiques et surgelée à -25 °.

J'élève d'offrir votre sens olfactif, en vous laissant la responsabilité d'imager l'odeur qui règne dans les parages de la cuisson. Il paraît que c'est exquis, que les chinois en raffolent, et ceux de Hong-Kong payent de 80 à 100 US \$ le kilo de cette... pardon, du coq mort suprême.

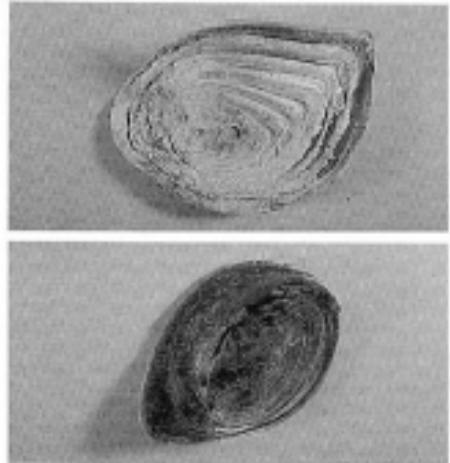
A se demander pourquoi Fauchon à Paris n'en tient pas en rayon.

Toujours est-il que je suspecte fortement les restaurants chinois de Hong-Kong de faire passer cette chair pour des abalone, car au cours d'une quinzaine de mois dans ce port en 25 ans, je n'ai jamais vu de *Chicoreus ramosus* au menu... Eh vous ?

6/- L'opercule

Soigneusement récupérés après la cuaison, il est procédé à un nettoyage de la face interne, qui, comme le couvercle de l'huître, est garnie de chair ; puis simple lavage à l'eau douce et on laisse sécher.

Il doit être noté que des opercules du même genre (ex. *Lambis*) sont également utilisés, mais ceux de *C. ramosus* représentent 95 % du total.



- Opercule de *Chicoreus ramosus* Linné, 1758, Thailande.

Du total de quoi ? Eh bien je l'ignorais totalement jusqu'à ce jour... Principalement, les Philippines et la Thailande les espèrent bientôt à un prix d'environ 20 US \$ le kilo et n'arrivent pas à couvrir la demande. A destination, le prix de vente en gros serait de l'ordre de 30 \$. après moulinette pour les présenter en poudre.

Les principaux importateurs sont les pays de la péninsule Arabique et le Nigéria (ici aussi ! eux aussi ?).

De ce qui précède, vous avez certainement deviné que cette poudre est considérée, à tort ou à raison, comme un aphrodisiaque.

En quelque sorte, comme un succédané de la come de rhinocéros, come devenu sirot introuvable, du moins horriblement cher, et du co fait, monopolisé par certains milliardaires ou potentiels, pour pouvoir flétrir malgré l'âge ou la fatigue, épouse(s) ou amie(s) ou autre(s).

Or la classe laborieuse a aussi ses besoins ! Le Chicoreus ramosus se fait un devoir et un plaisir de la saufaire. Mais, comparé à la come de rhinocéros, c'est bien... la chicorée du pauvre !

Conclusion : comme indiqué dans l'introduction, ce *Chicoreus ramosus* est utilisé à cœur pour cette..

Henry P. Roussey

LIBRAIRIE AURÉLIEN INTERNATIONAL BOOKSELLERS

13 place de Rungis
75650 PARIS CEDEX 13
TEL (1) 45.81.33.66+
Télécopie (1) 45.81.48.55
Téléc. 270.630 F

Met à votre disposition ses départements :

- * librairie scientifique internationale et universitaire
- * agence internationale d'abonnements
- (gestion de tous vos périodiques français et étrangers)
- Vente uniquement par correspondance.



SCIENCES ART ET NATURE

Spécialiste en équipages de collection du monde entier

Spécimens rares et communs
sélectionnés pour leur haute qualité.

Cyprine leucodon, sphaerula, tridiscus,
Coris dermis, hispanica, inscripta,
Murex philippinus, ammoniacus, bucharinensis,
Utricularia

ACHAT - VENTE
87, rue Monge, 75005 PARIS
Tel. 47.07.58.70
OUVERT de MARDI au SAMEDI INCLUS
de 10 h à 12 h et de 15 h à 18 h 30

RINKENS SEASHELL SALES

10 Richardson Street
PORT HEDLAND
P.O. Box 418 Sth Hedland
W.A. 6721 AUSTRALIA
Phone : (091)-731.325

For real top quality Australian specimens.
Free list. Please write or phone.
Wholesale. Retail.

LES COQUILLIÈRES ANTHROPIQUES

Les amas de coquilles amoncelés par l'homme se retrouvent sur la terre entière. On considère que ces coquilles, terrestres ou marines, ont été amassées à l'époque de transition où les chasseurs-cueilleurs, après la dernière glaciation, commençaient à se sédentarisier.

EN EUROPE

L'artiste de l'âge du Renne décorait les grottes profondes et les abris-sous-roche, et chacun connaît ses œuvres les plus prestigieuses : Altamira, Lascaux. A la fin de la dernière glaciation, au réchauffement d'Allerid, les troupeaux de rennes migrent définitivement vers le Nord, où la culture de ces prestigieux chasseurs-cueilleurs disparaît avec eux. Succède alors, dans ce nouveau biotope, un archer, qui traque de nombreuses espèces (auroch, cheval, élans, cerf, sanglier, chevreuil, mouflon, castor) peut-être aidé de ses chiens. Les forêts démontées tempérées sont plus riches en espèces végétales que pendant les glaciations passées, et le Mésolithique accueille également les espèces comestibles sauvages. Dans cet environnement nouveau, il développe parallèlement la récolte massive des mollusques et la pêche.

Les coquilles des mollusques terrestres ou marins ont formé des accumulations qui atteignent parfois plusieurs mètres d'épaisseur dans les abris-sous-roche et des centaines de mètres de longueur près des rivages maritimes.

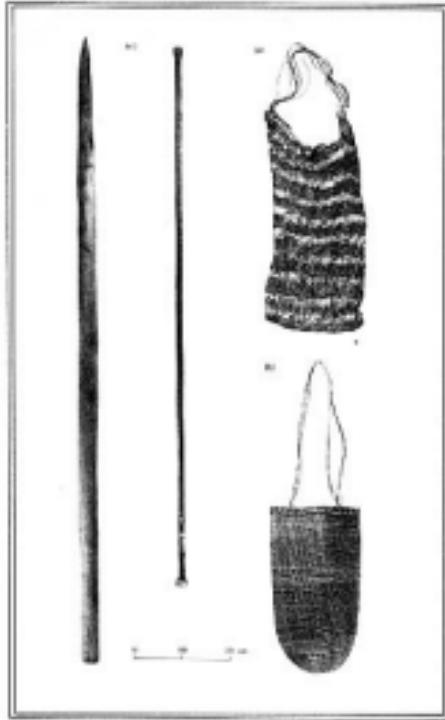
Les populations mésolithiques utilisent des hameçons en os. Elles pratiquent la navigation fluviale et sont donc capables de migrations maritimes. En dépit de ces acquis nouveaux, le mode de vie mésolithique, sans doute réglé par des déplacements saisonniers à l'intérieur d'un périmètre limité, ne marque pas de rupture avec celui du chasseur-cueilleur d'avant, au Paléolithique supérieur. Par contre, l'art et les sépultures reflètent une conception du monde et de l'au-delà qui s'éloigne progressivement de celle des chasseurs de rennes. Il y a une augmentation importante de la population et les nécropoles sont beaucoup plus nombreuses qu'au Paléolithique supérieur. On retrouve d'ailleurs des signatures dans les amas coquilliers.

Les Kjøkkenmodning de la côte du Danemark ont été fouillés depuis 1831. Ils sont contemporains de la période atlantique, après la dernière glaciation. Le faciès culturel à l'origine de ces amas de coquilles a duré du 5^e au 2^e millénaire BC (avant Chr., « avant J.-C. »), transition entre le Paléolithique et le Néolithique scandinave.

A Muge, au Portugal, à 80 km de Lisbonne, on a des amas coquilliers considérables, appelés « Concheiros ».

A la fin de la dernière glaciation du Wurm, lorsque les oscillations du niveau de la mer deviennent moins importantes, le confluent de la rivière de Muge avec le Tage était à la limite des eaux salées et des eaux douces, ce qui explique la richesse malacologique des gisements.

Les terrains aérien étaient habitées par un gros gibier qui assurait aux chasseurs une nourriture substantielle. L'homme de Muge était déjà au moins partiellement sédentaire. La faune malacologique des « concheiros » comprend de nom-



Équipement utilisé de nos jours par les chasseurs-cueilleurs australiens pour la cueillette des coquillages.

bucces espèces d'eau douce, saumâtre et salée : *Natica abraia*, *Cardium edule*, *Serobrachialis plana*, *Nerita fasciata*, *Helix pomatia*, *pixina*, *virgata*, *scutum*, *apicula*. Les mésolithiques de Muge n'ont pas habité autour des amas coquilliers, mais sur l'accumulation des débris de cuisine. On peut mettre en évidence à la base des couches archéologiques les vestiges d'un habitat ancien, une hutte semi-circulaire d'un diamètre de 7 à 8 mètres, ouverte vers le sud, refaite plusieurs fois. Sur l'enclume de terre cendreuse qui forme la base des couches archéologiques, on trouve des foyers-cuisines, des silos pleins de coquilles non ouvertes de *Serobrachialis plana*.

Ceraines petites fosses creusées dans le sable sont des sépultures de très jeunes enfants. Les fosses sont à proximité de l'habitation et ne sont pas contemporaines des usages des autres.

Plus loin, on trouve des sépultures d'adultes, soit dans le sable, soit dans le gisement coquillier, où les corps ont été écrasés ou déplacés par le piétement des occupants ou les aménagements du site.

On y trouve du matériel lithique et osseux qui appartiennent à la phase évoluée du mésolithique local, ainsi que beaucoup de matériel de pêche, des coquilles percées de *Nerita flava*, *Nerita reticulata*, *Trivia europea*, *Bimbia testiculus*, *Pecten maximus*, *Cardium norvegicum*.

Dans un cas on a retrouvé des restes humains sur une couche de *Tapes decoloratus* non ouverts, peut-être destinés à servir de provision de bouche au défunt.

Il semble que les conchoïtiques aient été habités par de petits groupes qui ne vivaient pas en économie fermée. Les sites devaient être échangés avec des populations qui habitaient à une trentaine de kilomètres à l'Ouest, et on en a trouvé stockés à Muge. Toute l'activité des petits groupes de pêcheurs et de chasseurs était vraisemblablement centrée sur l'habitat, où se regroupaient autour des foyers les fosses-cuisines et les silos à coquilles, et à proximité desquels on inhumait les morts. La date la plus ancienne retrouvée au carbone 14 est 7350 ± 350 BP (Before Present, « avant la date présente »), et la plus récente 5150 ± 300 BP. Les conchoïtiques se sont édifiés pendant la période atlantique.

SUR LE CONTINENT AMERICAIN

Les amas de coquilles sont fouillés dès le XVIII^e siècle au Pérou et au Chili au cours d'expéditions européennes à visées tuté politiques que commerciales ou scientifiques.

C'est à la fin du XIX^e siècle que s'effectuent de véritables fouilles archéologiques dans les amas coquilliers accumulés le long des côtes atlantiques et pacifiques de l'Amérique du Nord.

Des missions sont envoyées sur le littoral du Brésil pour collecter les objets enfouis dans les sambaguis déjà utilisés comme carrières de chaux à cette époque. Plus récemment ont été fouillés les sambaguis du Chili asural, qui marquent les limites caillées de l'avancée des pêcheurs des archipels du Pacifique vers les régions atlantiques et les territoires des chasseurs de la pampa.

Ces chasseurs de pampa sont à l'origine, plus à l'est, sur les deux rives du Détrict de Magellan, d'amas de coquilles de dimensions plus modestes, qui marquaient leurs campements occasionnels ou leurs habitats d'hiver.



Amas coquillier fossile du Nord de l'Australie.

Très récemment, les sambaguis de la côte sud du Brésil ont été fouillés. Les techniques de fouille n'ont pas permis de recouvrir de sites plus anciens que le 5^e millénaire BC, puisque de tels sites se trouvaient aujourd'hui submergés sous plusieurs mètres d'eau. En effet le niveau de l'Océan a varié sans être modifié par des mouvements socioniques, et les sites correspondants aux périodes de bas niveau sont aujourd'hui submergés. Les sites correspondant à des périodes de haut niveau sont aujourd'hui à l'intérieur des terres. Le plus ancien gisement d'intérieur montre qu'il y a 8500 ans environ des groupes humains probablement chasseurs, taillant la pierre et ignorant la céramique, occupaient un vaste territoire correspondant au bassin du Haut Paraná et au bassin de l'Uruguay. On a peu de renseignements sur la faune malacologique de ces gisements d'Amérique du Sud.

EN AFRIQUE

Au Sahara, les amas coquilliers sont des escargotières qui datent de l'Epipaléolithique. La plus importante comprend environ 75 000 000 d'arénites, correspondant à 150 tonnes de chair. Elle est datée de 7280 BP. On les trouve au Tunisie et dans le Constantinois algérien. Les amas sont donc toujours constitués de terrestres. On y retrouve comme toujours des incursions.

En Afrique de l'Ouest, depuis le cemé de la Mauritanie jusqu'à l'embouchure du Niger, sur 2500 km de côtes, on a des coquillages. Elles représentent une source calcaire et ont parfois été réalisées pour produire de la chaux.

En Côte d'Ivoire, un système très vaste de lagunes d'eau saumâtre s'étend de Fresco à la frontière ghâtoise. Elles sont toutes pratiquement au niveau de la mer, avec lesquelles elles communiquent par les estuaires des rivières qui coupent le cordon littoral. Plus de cent amas coquilliers ont été dénombrés, avec une masse totale évaluée en 1979 à 1 147 000 tonnes. Elles ont été rattachées à l'âge de la Pierre fine au Néolithique. Beaucoup sont considérés comme d'âge médiéval, et leur exploitation a perduré parfois jusqu'à l'époque contemporaine.

On sait que le niveau de la mer s'est trouvé beaucoup plus bas, ce qui incite à croire que tout ce qui serait plus ancien a été submergé. Enfin, la complexité et l'extraordinaire richesse des coquillages de la Côte d'Ivoire font qu'elles restent une des zones les plus importantes de la région pour les recherches archéologiques futures.

EN ASIE

A Da Bat, en République Démocratique du Vietnam, on a un amas formé de coquilles fluviatiles de corbicules qui devaient constituer la base alimentaire du groupe humain alors établi. C'est une butte de 3 mètres, sur la rive gauche du Song Ma, à 40 km de la mer. Douze sépultures de rics variés y ont été dégagées. On retrouve le matériel trouvé à la culture mobanbienne, retrouvé également en Thaïlande, et l'homme saïpam qui y est associé vivait de chasse, de pêche, de la récolte de coquilles, de la cueillette de végétaux, baies et noix. On considère qu'il appartient à l'Holocène.

En Japon, les sites historiques des régions côtières sont habituellement accompagnés d'amas de coquilles de mollusques consommés par le peuple Jomon, dont les industries relèvent de l'Epipaléolithique.

On a recensé 800 coquillages. La plus ancienne a été datée de 8300 BP, à Natsuhashima. La mer était alors au même niveau qu'aujourd'hui.

On a tenté de reconstituer la collecte préhistorique des ces mollusques au moyen de l'étude des stries d'accroissement de *Murex lassar*, habituellement trouvé dans les coquillères. On peut ainsi connaître la saison de dépôt des coquilles. Les anses provenant de la période Jomon montrent des taux d'accroissement beaucoup plus rapides que ceux qui proviennent des périodes plus récentes. Certains sites montrent un taux moyen de dépôt de 10 cm³ par jour.

Les données suggèrent que la cueillette des coquillages était une activité de routine tout au long de l'année. Les sites devaient être utilisés en permanence.

On considère que la cueillette était la plus importante au printemps, lorsque la marée basse, à l'équinoxe, découvre au maximum la zone tidale, et la facilite. C'est pendant la fin de l'automne et l'hiver qu'elle était la plus faible, moments pendant lesquels les préhistoriques étaient occupés à cueillir les végétaux, à chasser les oiseaux migrateurs, et à pêcher. On pense qu'ils échangeaient des coquillages contre des produits de l'intérieur des terres. Les Jomon faisaient du commerce.

EN CONCLUSION

On peut dire que les mollusques et leurs coquilles ont accompagné l'homme moderne depuis son apparition au Paléolithique supérieur. Si au début l'usage des coquilles était probablement uniquement celui de la parure, dans la période de transition vers la néolithisation qui constitue le Mésolithique, l'économie de subsistance a fait une part importante aux mollusques, tant terrestres que marins, pour assurer la survie des populations. En témoignent les énormes coquillères anthropiques disséminées sur la surface du globe.

Nous continuons, de nos jours, à exploiter les acquisitions de nos lointaines ancêtres, et les parcs à huîtres ferment probablement élver plus d'un tonneau, ainsi que les nombreux bijoux qui ont été, depuis eux, fabriqués avec des coquillages. Sans doute les utiliseraient-ils dans leurs inhumations pour qu'ils les suivent dans leur au-delà ?

Ghislaine SOURIAC



François TRINQUIER
espère votre visite
dans son magasin

"LES TRÉSORS DE L'ILE"

2, passage du Dauphin
34200 SÈTE

Tél. : 67.74.99.82

COUILLAGES - CORAIL - MINÉRAUX - ARTISANAT...

COURRIER ...

Pour nous aider dans la traçabilité du courrier,
posez votre N° d'adhérent
sur toute correspondance
qui vous nous adresse.
Ce numéro est porté en haut et à droite
de votre étiquette adresse.

Le service

Merci.

Vous collectionnez les coquillages

Expertises



Priseur du Muséum
COUILLAGES DE COLLECTION ET DE DÉCORATION SÉLECTIONNÉS
Spécialiste depuis 10 ans

CABINET CONCHYLOGIQUE SYLVAIN LE COCHENNEC

Correspondance :

36, rue Jussieu - 75005 PARIS
Tél. (1) 43.29.00.49
(pour rendez-vous)

Listes de Prix détaillées sur demande.
ACHATS - VENTES - ÉCHANGES
Expédition dans le monde entier

DERNIÈRE MINUTE

BOURGES : 10^e Bourse internationale d'échanges (minéraux, microminéraux, fossiles, coquillages). Samedi 7 et dimanche 8 octobre 1989, de 10 h à 19 h. Centre socio-culturel du Comité d'Etablissement de l'Aérospatiale, sortie Bourges-Ouest, route de Châteauroux. Renseignements : M. André BERNARD, 17 rue du Puits-Noir, 18000 BOURGES-ASNIERES. Tél. : 48 70 83 60.

Guy Laroche

Paris

fidji

La femme est une île.
Fidji est son parfum.

REVISION DE L'ICONOGRAPHIE
DE « CONE SHELLS, A SYNOPSIS OF THE
LIVING CONIDAE »
DE J.G. WALLS

José LAUER et Georges RICHARD

Aucun collectionneur, aucune bibliographie sérieuse, quand il s'agit de Conidae, ne saurait ignorer l'ouvrage de Jerry G. Walls, *Cone shells : A synopsis of the living Conidae*, publié en 1979 et disponible en France dès 1980. Les énigmes des Cônes lui furent vite car ils ne disposaient alors, en tout et pour tout, que du *Cone shells of the world* de Marsh et Rippington. Cet ouvrage, édité dès 1964, bien que supérieur sur bien des points au livre de Walls, péchait par une iconographie assez médiocre.

Il fallut, hélas, bien vite déchanter. Ce qui promettait d'être *un ouvrage complet et de référence* s'avéra, au fil des analyses minutieuses, rempli d'inexactitudes. Quelques auteurs publient, de-ci-de-là, des mises au point ponctuelles dans plusieurs revues professionnelles ou pour amateurs ; mais personne à ce jour n'avait réalisé une critique d'ensemble de l'ouvrage.

Ce que nous présentons ici n'est pas un travail de démolition car, tel qu'il est – mais convenablement rectifié –, le livre de Walls peut rendre encore bien des services. C'est devant une multitude d'avis divergents qu'il nous a semé de faire le tour de toutes les illustrations proposées par Walls et de vérifier tous les noms, matériel type et récences récentes en main à chaque fois que cela fut possible.

Il est évident qu'un tel travail n'est pas exempt d'erreurs à son tour. Celles-ci, s'il y en a, seront surtout dues au fait que parfois les certitudes ont laissé place aux opinions ou aux convictions. Il est même arrivé que les deux auteurs du présent article ne se mettent point d'accord sur quelques rares taxa que vous pourrez voir traiter différemment dans de futurs articles. Néanmoins, nous espérons que la présente révision pourra, telle qu'elle est présentée, rendre d'appreciables services aux amateurs de Cônes bien souvent perplexes devant une littérature de plus en plus abondante et contradictoire. Puisse ce travail leur permettre d'atteindre avec plus de patience la sortie d'un ouvrage complet et sérieux (en préparation, par G. Richard), en français, sur cette passionnante famille des Conidae.

C. abbrevia Hwass in Bruguière, 1792.

p. 42 : Deux spécimens de *C. testiculus* Kiener, 1845.
Toutefois, *C. canaliculus* existe aussi aux îles Marquises, au contraire de *C. abbrevia*, qui est pour sa part endémique de la région Inde-Sea Lanka.

p. 49, bas-gauche : *C. testiculus* f. *archipelicopis* Hwass in Bruguière, 1792.

bas-droite : *C. testiculus*, mais l'absence d'une vue face ventrale rend la détermination délicate.

C. abbreviatum Reeve, 1843 : sans commentaire.

C. aculeiformis Reeve, 1844

p. 47, droite : *C. haywoodi* Tomlin, 1936.
p. 53 : En haut, il s'agit bien de *C. aculeiformis*, mais en bas, ce sont deux *C. haywoodi* (*C. kawangae* Da Mota, 1982 semble être synonyme de *C. haywoodi*)

p. 56 : *C. longarolensis* Kiener, 1845, bonne espèce.

AN ICONOGRAPHICAL REVISION
OF J.G. WALLS' « CONE SHELLS,
A SYNOPSIS OF THE LIVING CONIDAE»

José LAUER and Georges RICHARD

When speaking of Conidae, no collector, no serious bibliography can ignore Jerry G. Walls' big work, *Cone shells : A synopsis of the living Conidae*, which was published in 1979 and was available in France in 1980. Cone enthusiasts gave it a warm reception, because until then they only had *Cone shells of the world* by Marsh and Rippington at their disposal. But this book, published in 1964, though better on some points than Walls' work, was poorly illustrated.

Unfortunately, their happiness did not last. What was expected as a comprehensive and reference book proved to be, after careful examination, full of inaccuracy. Here and there, some authors published limited corrections in many professional or amateur bulletins ; however, to this day, nobody had done a comprehensive review of the whole book.

We do not want here to be negative : as it is – once suitably corrected –, Walls' book can be quite useful. In front of so many differing opinions we thought useful to review all Walls' illustrations and to check all names and type material, comparing them with recent findings whenever it was possible.

It is clear that such a study is in turn not free of errors. Most of these errors, if any, may be due to opinion and belief when they replace certainty. It even happened that the two authors of this article did not agree on some rare taxa which can be differently treated in future articles. Nevertheless, we hope the present revision, as it is presented, will help Cone lovers who are often puzzled by an increasing and contradictory literature. This work has no other purpose than helping them to more patiently wait for the coming out of G. Richard's forthcoming book (in French), which will be a complete and serious study on this fascinating family of Conidae.

C. abbrevia Hwass in Bruguière, 1792.

p. 42 : Two specimens of *C. testiculus* Kiener, 1845.

However, *C. canaliculus* also exists in the Marquesas Islands, unlike *C. abbrevia*, which is endemic in the India-Sea Lanka area.

p. 49, left : *C. testiculus* f. *archipelicopis* Hwass in Bruguière, 1792.

below-right : *C. testiculus*, but the lack of any belly-side view makes identification difficult.

C. abbreviatum Reeve, 1843 : no comment.

C. aculeiformis Reeve, 1844

p. 47, right : *C. haywoodi* Tomlin, 1936.

p. 53 : Above : actually *C. aculeiformis* ; below, are two *C. haywoodi* (*C. kawangae* Da Mota, 1982 seems to be a synonym of *C. haywoodi*)

p. 56 : *C. longarolensis* Kiener, 1845, good species.

C. acuminata Hwass in Bruguière, 1792.

Le premier nom de cette espèce est *C. locante-*
neus Blumenbach, 1791. Mais, pour la stabilité
de la nomenclature, plusieurs auteurs ont pro-
posé de conserver le nom mieux connu de *C.*
acuminata.

C. acutangulus Lamarck, 1810.

p. 60, bas-droite : *Ceratites willisi* Smith, 1887.

Ceratites adansonii Broderip, 1836 : sans commentaire.

C. advena (Garnier, 1961).

Il s'agit d'un synonyme de *C. angasi* Tryon,
1883. Toutes les formes de passage existent
entre *C. angasi*-*acuta* stricto (spire obconique) et
Ceratites advena (spire plate). On remarquera que
cette espèce est pouvée d'un pli columellaire,
tout comme *C. leonii* Richard, 1980, *C. fuscus*
Moukenbeek, 1986 et quelques autres.

C. aenaria Reeve, 1844.

p. 67 : *C. nobrei* Trovoia, 1975 est une bonne espèce.
p. 68, bas : *C. adansonii* Lamarck, 1810 (*C. hybrida*
Kner, 1845 semble un bon synonyme).
p. 69 : *C. echinophilus* Petuch, 1975, bonne espèce.

C. algens Sowerby, 1834.

p. 72, haut : *C. guineensis* Gracilin, 1791.
haut : *C. articulatus* est peut-être une bonne espèce.
p. 73 : Seul le spécimen en bas à gauche correspond à
C. algensis simplex Sowerby, 1857, bonne
sous-espèce.

C. alispinaeus Sowerby, 1873.

Aucun exemplaire de *C. alispinaeus* n'est figuré.
p. 75 : *C. gradularis* Weintraub, 1875.
p. 76 : *C. gradularis* Weintraub, 1875.
p. 77 : En haut, il s'agit de *C. gradularis* Weintraub,
1875, mais en bas, il s'agit de *C. terrenus*
Kuroda, 1956, à gauche, et d'un cône indenti-
fiable, à droite.

C. amadis Gracilin, 1791 : sans commentaire.

C. ambigua Reeve, 1844.

p. 83 : *C. carnalis* Sowerby, 1879.
p. 84, haut : *C. carnalis* (synonyme : *C. aeruginosus*
Trovoia, 1975).
haut-gauche : *C. ambigua* Reeve, 1844 (syno-
nymes : *C. griseus* Kner, 1845 et *C. gerasmi*
Pouch, 1975).
bas-droite : *C. subtilis* Reeve, 1844 : le spéci-
men illustré ne peut donc être considéré comme
typique de *C. ambigua* !

C. ammiralis Linnaé, 1758.

p. 85, bas-droite : *C. ammiralis* f. *architholassus*
Hwass in Bruguière, 1792.
p. 88 : *C. pseudocedonallii* Blainville, 1818 (synony-
me : *C. blainvillii* Vignard, 1829). Une forme
de Thaïlande vient d'être décrite par Da Motta
(1987), sous le nom de *C. hereditarius*.

C. acuminata Hwass in Bruguière, 1792.

The first name of this species is *C. locante-*
neus Blumenbach, 1791. But, for nomenclature sta-
bility, many authors have suggested to keep the
better-known name of *C. acuminata*.

C. acutangulus Lamarck, 1810.

p. 60, below-right : *Ceratites willisi* Smith, 1887.

Ceratites adansonii Broderip, 1836 : no comment.

C. advena (Garnier, 1961).

It is actually a synonym of *C. angasi* Tryon,
1883. All transition forms exist between *C.*
angasi sensu stricto (obconical spire) and *Ceratites*
advena (flat spire). Note that this species has a
columellar fold, like *C. leonii* Richard, 1980, *C.*
fasciatus Moukenbeek, 1986 and some others.

C. aenaria Reeve, 1844.

p. 67 : *C. nobrei* Trovoia, 1975 is a good species.
p. 68, below : *C. adansonii* Lamarck, 1810 (*C. hybrida*
Kner, 1845 seems to be a synonym).
p. 69 : *C. echinophilus* Petuch, 1975, good species.

C. algens Sowerby, 1834.

p. 72, above : *C. guineensis* Gracilin, 1791.
below : *C. articulatus* is maybe a good species.
p. 73 : Only the below left specimen corresponds to *C.*
algensis simplex Sowerby, 1857 (good subspecies).

C. alispinaeus Sowerby, 1873.

No example of *C. alispinaeus* is illustrated.
p. 75 : *C. gradularis* Weintraub, 1875.
p. 76 : *C. gradularis* Weintraub, 1875.
p. 77 : Above, *C. gradularis* Weintraub, 1875 ; but
below, it is *C. terrenus* Kuroda, 1956, on the
left, and some unidentified Cone, on the right.

C. amadis Gracilin, 1791 : no comment.

C. ambiguus Reeve, 1844.

p. 83 : *C. carnalis* Sowerby, 1879.
p. 84, above : *C. carnalis* (synonym : *C. aestuans*
Trovoia, 1975).
below-left : *C. ambiguus* Reeve, 1844
(synonyms : *C. griseus* Kner, 1845 and *C.*
gerasmi Pouch, 1975).
below-right : *C. mihius* Reeve, 1844 : the
illustrated specimen cannot be taken as typical of
C. ambiguus !

C. ammiralis Linnaé, 1758.

p. 85, above-right : *C. ammiralis* f. *architholassus*
Hwass in Bruguière, 1792.
p. 88 : *C. pseudocedonallii* Blainville, 1818
(synonym : *C. blainvillii* Vignard, 1829). A
form from Thailand has just been described by
Da Motta (1987), under the name of *C.*
hereditarius.

C. amphiarus Dall, 1889.

p. 89 : The illustrated examples would correspond to *C.*
juliae Cleach, 1942, which is at least a
subspecies of *C. amphiarus*.

- C. amphibius* Dall, 1889.
 p. 89 : Les exemplaires figurés correspondent à *C. jucundus* Couth, 1942, qui est au moins une sous-espèce de *C. amphibius*.
- C. anomone* Lamarck, 1810.
 p. 92, haut-droite : *C. anomone f. maculosa* Sowerby, 1833.
 bas-gauche : *C. anomone novae-hollandiae* A. Adams, 1854. Certains auteurs pensent que *C. novae-hollandiae* est une bonne espèce.
 bas-droite : *C. anomone f. compressus* Sowerby, 1866.
- C. angasi* Tryon, 1883.
 p. 93, bas-droite : Walls illustre ici le même type de coquille que pour *C. aduterix* (p. 64). Le taxon de Tryon a priorité.
- C. anthonyi* (Petuch, 1975).
 p. 96 : *C. lugubris* Reeve, 1849. Les exemplaires du bas sont très typiques, tandis que l'appellation de « paratype », par Walls, semble imaginaire puisque aucun paratype n'est mentionné dans la description originale.
 p. 107 : *C. lugubris* Reeve, 1849.
- C. apliaria* Reeve, 1843 : sans commentaire.
- C. arenaceus* Solander in Lightfoot, 1786.
 p. 100, bas : *C. nicobaricus* Hwass in Bruguière, 1792, bonne espèce.
- C. archen* Broderip, 1833 : sans commentaire.
- C. arcuatus* Broderip et Sowerby, 1829 : sans commentaire.
- C. arenaria* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 105, bas-droite : *C. arenaria bizona* Coomans, Moesbeek, Wils, 1981.
- C. argillaceus* Perry, 1811.
 p. 108 : *C. splendidulus* Sowerby, 1833.
 Nous sommes de l'avis de Coomans et al., qui considèrent *C. argillaceus* comme un nom d'abîme.
- C. armiger* Crosse, 1858 : sans commentaire.
- C. articulatus* Sowerby, 1873.
 p. 112, haut-droite : *C. ranaroides* Shikama, 1970.
 p. 139 : *C. rosaceus* Shikama, 1970, bonne espèce.
- C. aristatus* Sowerby, 1833.
 p. 113, bas-droite : *C. viola* Cerchovskiy, 1977, bonne espèce.
- C. austriacus* Tomlin, 1937.
 p. 116 : *C. austriac capricorni* Van Mol, Tursch, Kempf, 1967.
 Pour quelques auteurs, *C. capricorni* est une bonne espèce.
 p. 117 : *C. austriac austriac* Rohde et Abbott, 1951.
 En fait, *C. austriacus* (qui n'est pas illustré) est un nom nouveau pour *Conus fusiformis* Lamarck, 1810, lequel est traité comme synonyme de *C. anomone f. compressus* Sowerby, 1866.
- C. anomone* Lamarck, 1810.
 p. 92, above-right : *C. anomone f. maculosa* Sowerby, 1833.
 below-left : *C. anomone novae-hollandiae* A. Adams, 1854. Some authors think that *C. novae-hollandiae* is a good species.
 below-right : *C. anomone f. compressus* Sowerby, 1866.
- C. aquatilis* Tryon, 1883.
 p. 93, below-right : here Walls illustrates the same type of shell as for *C. aduterix* (p. 64). The taxon of Tryon is priority.
- C. austriac* (Petuch, 1975).
 p. 96 : *C. lugubris* Reeve, 1849. The examples below are very typical ; but calling it « paratype » (Walls) seems imaginary since no paratype is mentioned in the original description.
 p. 107 : *C. lugubris* Reeve, 1849.
- C. apliaria* Reeve, 1843 : no comment.
- C. aranea* Solander in Lightfoot, 1786.
 p. 100, below : *C. nicobaricus* Hwass in Bruguière, 1792, good species.
- C. archen* Broderip, 1833 : no comment.
- C. arcuatus* Broderip et Sowerby, 1829 : no comment.
- C. arenaria* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 105, below-right : *C. arenaria bizona* Coomans, Moesbeek, Wils, 1981.
- C. argillaceus* Perry, 1811.
 p. 108 : *C. splendidulus* Sowerby, 1833.
 We agree with Coomans et al., who consider *C. argillaceus* as non d'abîme.
- C. armiger* Crosse, 1858 : no comment.
- C. articulatus* Sowerby, 1873.
 p. 112, above-right : *C. ranaroides* Shikama, 1970.
 p. 139 : *C. rosaceus* Shikama, 1970, good species.
- C. aristatus* Sowerby, 1833.
 p. 113, below-right : *C. viola* Cerchovskiy, 1977, good species.



Conus austriac capricorni Van Mol, Tursch et Kempf, 1967 (holotype de *C. capricorni* : M.N.H.N. Paris). Brésil - 49 mm (Photo Lasser).

C. antennatus Reeve, 1844 : sans commentaire.

C. angulifus Solander in Lightfoot, 1786 : sans commentaire.

C. anticus Linnaeus, 1758 : sans commentaire.



Conus auriculus Linnaeus, 1758 (holotype de *C. auratus* Hwass in Bruguière, 1792; M.J.H.N., Genève).
Océan Indien - 106 mm (Photo Dujou).

C. auratus Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.

C. auratus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 128 : *C. auratus* Da Motta, 1982

(synonymes : *C. sulcatus* var. *roseus* Sowerby, non Lamarck).

C. auratus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 129, bas-gauche : *C. pusilla* Sowerby, 1877, bonne espèce.

C. auricomus Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.

C. aurinotatus Linnaeus, 1758 : sans commentaire.

C. australis Holten, 1802.

p. 136, haut : *C. intercalatus* Sowerby, 1870, bonne espèce.

C. axelrodi Walls, 1978.

p. 137 : *C. papilliferus* Kiener, 1975 (synonyme : *C. axelrodi* Walls, 1978).

C. bairdii Sowerby, 1889 : sans commentaire.

C. balteatus Sowerby, 1833.

p. 141 : *C. balteatus pigmentatus* Adams et Reeve, 1848.

C. bilineatus Wood, 1828.

p. 144 : Nous sommes de l'avis de Walls, qui tente de reconnaître l'espèce de Wood dans cette coquille du Cap-Vert. Certains auteurs préfèrent considérer *C. balfouri* comme nom d'abîme. Le taxon suivant, pouvant s'appliquer à cette coquille, est alors *C. borgesii* Trovao, 1979.
p. 198, gauche : *C. delinquoeyi* Trovao, 1979. ,

C. barbarelyi Bernardi, 1861 : sans commentaire.

C. bartletti Harpa et Strong, 1949 : sans commentaire.

C. bayysi Jousseaume, 1872 : sans commentaire.

C. distractus Tomlin, 1937.

p. 116 : *C. eximius capricorni* Van Mol, Tersch,

Kampf, 1967.

For some authors, *C. capricorni* is a good species.

p. 117 : *C. distictus auratus* Roehder et Abbott, 1951.

Actually, *C. distractus* (which is not illustrated) is a nomen novum for *Conus funiformis* Lamarck, 1811, which is treated as a synonym of *C. aeneostriatus* Sowerby, 1866.

C. antennatus Reeve, 1844 : no comment.

C. angulifus Solander in Lightfoot, 1786 : no comment.

C. sulcatus Linnaeus, 1758 : no comment.

C. auratus Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

C. auratus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 128 : *C. auratus* Da Motta, 1982

(synonym : *C. sulcatus* var. *roseus* Sowerby, non Lamarck).



Conus auratus Da Motta, 1982 (holotype : M.J.H.N., Genève). Fakarava, Tuamotu - 82 mm (Photo Dujou).

C. aureus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 129, below-left : *C. pusilla* Sowerby, 1877, good species.

C. auricomus Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

C. aurinotatus Linnaeus, 1758 : no comment.

C. australis Holten, 1802.

p. 136, above : *C. intercalatus* Sowerby, 1870, good species.

C. axelrodi Walls, 1978.

p. 137 : *C. papilliferus* Kiener, 1975 (synonym : *C. axelrodi* Walls, 1978).

C. balfouri Sowerby, 1889 : no comment.

C. balteatus Sowerby, 1833.

p. 141 : *C. balteatus pigmentatus* Adams et Reeve, 1848.

- C. beaufortii* Sowerby, 1801.
 p. 152 : *C. brasiliensis* Clench, 1942 (*C. coerulei* Borsatti, 1860, dont *C. beaufortii* est un synonyme, n'est pas figuré).
- C. bengalensis* (Okutani, 1968) : sans commentaire.
- C. betulinus* Linnaeus, 1758 : sans commentaire.
- C. bilineatus* (Röding, 1798).
 p. 161, bas : *C. bilineatus meyeri* Walls, 1979, qui est la sous-espèce ouest-indo-céanaise de *C. bilineatus*.
- C. boettgeri* Reeve, 1844.
 p. 164, haut : *C. boettgeri* f. *cerinus* Reeve, 1848.
 p. 164, bas-droite : *C. pauperatus* Sowerby, 1834.
 p. 165, haut-gauche : *C. falculi* Sowerby, 1887.
 p. 165, haut-droite : *C. mousseti* Crosse, 1865.
- C. boivini* Kiener, 1845.
 p. 165 : Cette espèce est très discutée (spécimen éthiopique d'une espèce du groupe *C. gabonensis* ?). Nous considérons que *C. boivini* est une bonne espèce.
- C. bouchi* Closter, 1972 : sans commentaire.
- C. brasiliensis* Wood, 1828 : sans commentaire.
- C. brasiliensis* Powell, 1958 : sans commentaire.
- C. bufor* Reeve, 1843.
 p. 173, haut : *C. nebulosus* Kiener, 1845.
 p. 173, bas-droite : *C. tevesi* Trovao, 1975.
 p. 246, gauche : *C. zebroides* Kiener, 1845.
 milles : *C. tevesi* Trovao, 1975, bonne espèce,
 droite : *C. naranjoi* Trovao, 1975, bonne espèce.
- C. ballatum* Linnaeus, 1758.
 p. 176, bas : *C. ballatum poeyi* Shikama et Oishi, 1977.
- C. byssinus* (Röding, 1798).
 Il s'agit d'une forme de *C. pulcher* Lightfoot, 1786, une espèce qui forme un clivage tout au long de la côte ouest-africaine.
- C. cabritii* Borsatti, 1858.
 p. 180 : *C. exigua* Lamarck, 1810 (*C. cabritii* Borsatti, 1858).
- C. callianthus* Kiener, 1845 : sans commentaire.
- C. caledonicus* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 181, bas-droite : *C. cedronalis* Linnaeus, 1767.
- C. californicus* Reeve, 1844 : sans commentaire.
- C. cancellatus* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 185, haut et bas-gauche : *C. cancellatus* f. *pagedas* Kiener, 1845.
- C. canaliculus* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 188, bas-gauche : sans doute *C. nemoralis* Kiener, 1845.
 p. 274 : Cette coquille n'a rien à voir avec *C. canaliculus*, variété « *pyramidalis* » Lamarck, 1810 » (lequel n'est d'ailleurs pas un *C. canaliculus* !). Ici, il peut s'agir d'un *C. canaliculus* allongé.
- C. haliotis* Wood, 1828.
 p. 144 : We agree with Walls, who tries to see Wood's species in this Capo Verde shell. Some authors prefer to consider *C. haliotis* as a new dubious. The following taxon which can apply to this shell is *C. bengalensis* Trovao, 1979.
 p. 198, left : *C. deloscytus* Trovao, 1979.
- C. barbula* Bernardi, 1861 : no comment.
- C. barbula* Haasen and Stoeg, 1949 : no comment.
- C. bayani* Jousseaume, 1872 : no comment.
- C. beaufortii* Sowerby, 1801.
 p. 152 : *C. beaufortii* Clench, 1942 (*C. coerulei* Borsatti, 1860, of which *C. beaufortii* is a synonym, is not illustrated).
- C. bengalensis* (Okutani, 1968) : no comment.
- C. betulinus* Linnaeus, 1758 : no comment.
- C. bilineatus* (Röding, 1798).
 p. 161, below : *C. bilineatus meyeri* Walls, 1979, which is the West Indies Ocean subspecies of *C. bilineatus*.
- C. fonticulus* Reeve, 1844.
 p. 164, above : *C. boettgeri* f. *cerinus* Reeve, 1848.
 p. 164, below-right : *C. pauperatus* Sowerby, 1834.
 p. 165, above-left : *C. falculi* Sowerby, 1887.
 p. 165, above-right : *C. mousseti* Crosse, 1865.
- C. boivini* Kiener, 1845.
 p. 165 : This species is much disputed (ornithological specimen of a species from the *C. gabonensis* group ?).
 We consider *C. boivini* as a good species.
- C. bouchi* Closter, 1972 : no comment.
- C. brasiliensis* Wood, 1828 : no comment.
- C. brasiliensis* Powell, 1958 : no comment.
- C. bufor* Reeve, 1843.
 p. 173, above : *C. zebroides* Kiener, 1845.
 p. 173, below-right : *C. tevesi* Trovao, 1975.
 p. 246, left : *C. zebroides* Kiener, 1845.
 middle : *C. tevesi* Trovao, 1975, good species.
 right : *C. naranjoi* Trovao, 1975, good species.
- C. ballatum* Linnaeus, 1758.
 p. 176, below : *C. ballatum poeyi* Shikama and Oishi, 1977.
- C. byssinus* (Röding, 1798).
 It is in fact a form of *C. pulcher* Lightfoot, 1786, a species which constitutes a cline along the West-African coast.
- C. cabritii* Borsatti, 1858.
 p. 180 : *C. exigua* Lamarck, 1810 (*C. cabritii* Borsatti, 1858).
- C. callianthus* Kiener, 1845 : no comment.
- C. caledonicus* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 181, below-right : *C. cedronalis* Linnaeus, 1767.

- C. capitanellus* Fulton, 1938 : sans commentaire.
- C. capitaneus* Linnaeus, 1758.
p. 192, bas-droite : *C. capitaneas f. ceciliæ* Crosser, 1858.
- C. carnicinus* Fischer, 1807 : sans commentaire.
- C. cardinalis* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 196, haut-droite : *C. jacundas* Sowerby, 1887.
p. 196, bas-droite : ? peut-être *C. jacundas* Sowerby, 1887.
- C. catus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 294 : *C. pusillus* Lamarck, 1810, forme cigée.
- C. cedonii* Linnaeus, 1767 : sans commentaire.



Haut : *Conus cedonii* Linnaeus, 1767 (Saint-Vincent).
Centre-gauche : *Conus circassicus* Hwass in Bruguière, 1792 (Arabie). Centre milieu et droite : *Conus pseudostrombus* Vinck et von Cosel, 1985 (Arabie). Bas : *Conus mappa* (Lightfoot, 1786) (Tobago) (Coll. Mailly, photo Pointier).

- C. centario* Born, 1778 : sans commentaire.
- C. cornicus* Adams, 1869.
p. 204, bas : *C. balteatus balteatus* Sowerby, 1833.
- C. cervus* Lamarck, 1822 : sans commentaire.
- C. choldaeus* (Röding, 1798) : sans commentaire.
- C. chiangi* (Azuma, 1972).
Cette espèce a été publiée avec une date légèrement postérieure à celle de *C. lamellatus* Sasaki, 1972 (qui est la même espèce), mais la partition de *C. chiangi* a légèrement précédé (quelques jours) celle de *C. lamellatus*. Nous consignerons donc le taxon d'Azuma.
- C. cinereus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 212, haut : *C. cinereus f. gabriellii* Kiener, 1845.
p. 212, bas : série de transition vers la forme *bernardi* Kiener, 1845. *C. gabrielii* Kiener, 1845, bonne espèce, n'est pas figuré.

- C. californicus* Reeve, 1844 : no comment.
- C. cancellatus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 185, above and below-left : *C. cancellatus f. pagodus* Kiener, 1845.
- C. canonicus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 188, below-left : certainly *C. testularis* Kiener, 1845.
p. 274 : This shell has nothing to do with the *C. canonicus*, « *pyramidalis* » Lamarck, 1810 = variant (which is not a *C. canonicus* !). It may be here an elongated *C. canonicus*.
- C. capitaneus* Fulton, 1938 : no comment.

- C. capitaneus* Linnaeus, 1758.
p. 192, below-right : *C. capitaneas f. ceciliæ* Crosser, 1858.
- C. carnicinus* Fischer, 1807 : no comment.
- C. cardinalis* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 196, above-right : *C. jacundas* Sowerby, 1887.
p. 196, below-right : ? maybe *C. jacundas* Sowerby, 1887.
- C. catus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 294 : *C. pusillus* Lamarck, 1810, good species.
- C. cedonii* Linnaeus, 1767 : no comment.
- C. centario* Born, 1778 : no comment.



Conus centario Born, 1778. Haut : Vésézadja ; bas-gauche : Martinique ; bas-droite : Betsil (Coll. Mailly, photo Pointier).

- C. cornicus* Adams, 1869.
p. 204, below : *C. balteatus balteatus* Sowerby, 1833.
- C. cervus* Lamarck, 1822 : no comment.
- C. choldaeus* (Röding, 1798) : no comment.

- C. cingulatus* Lamarck, 1810.
 p. 213, bas : *C. cingulatus f. castaneus* Kiener, 1845.
 Pour certains auteurs, *C. castaneus* serait une bonne espèce.
- C. circumcisus* Born, 1778 : sans commentaire.
- C. claviger* Smith, 1881.
 p. 217, haut-droite : *C. claviger f. segraei* Gmelin, 1891.
 p. 217, bas : semble être *C. caseiformis* Smith, 1877.
- C. clerii* Reeve, 1844.
 p. 221 : *C. lemniscatus* Reeve, 1849 (synonyme : *C. cleuchi* Münster, 1943).
- C. clavigeri* Walls, 1978.
 On a ici, avec *C. seureaui* Trosch, 1978, le même cas de figure que pour *C. chiangii* avec *C. lassellanus*. C'est par conséquent le taxon de Walls que nous retenons.
- C. coerulea* Reeve, 1844 : sans commentaire.
- C. coccinea* Gmelin, 1791 : sans commentaire.
- C. coerulea* Crosse, 1858.
 p. 229 : *C. coerulea* Crosse, 1858. Cette espèce a été récemment renommée *C. pseudocoerulea* Delsaut, 1989. L'étude d'un important matériel de Nouvelle-Calédonie nous incite à conserver le nom de Crosse pour ce matériel.
- C. pseudocoerulea* Delsaut est par conséquent un synonyme, mais pas *C. spiceri* Bartsch et Rehder, 1943.
- p. 232, haut : *C. spiceri* Bartsch et Rehder, 1943.
 p. 232, bas : *C. kuroki* Habe et Kosuge, 1970 (*C. berthalinus* Veillard est une autre espèce).
- C. colabrus* Lamarck, 1810.
 p. 233 : *C. croesus* Lamarck, 1810.



Cerasus croesus Lamarck, 1810 (holotype : M.H.N. Grisebe). Mer des Grandes Indes - 44 mm (Photo Kohl)

C. chiangii (Azuma, 1972).

This species was published at a slightly later date than *C. lassellanus* Suzuki, 1972 (same species), but the publication of *C. chiangii* slightly preceded (a few days) that of *C. lassellanus*. Therefore we here keep Azuma's taxon.

C. cinereus Hawa in Bruguière, 1792.

p. 212, above : *C. cinereus f. gabrieli* Kiener, 1845.
 p. 212, below : transition series towards *berthelini* Kiener, 1845 form. *C. gabba* Kiener, 1845, a good species, is not illustrated.

C. cingulatus Lamarck, 1810.

p. 213, below : *C. cingulatus f. castaneus* Kiener, 1845. For some authors, *C. castaneus* would be a good species.

C. circumcisus Born, 1778 : no comment.

C. claviger Smith, 1881.

p. 217, above-right : *C. claviger f. segraei* Gmelin, 1891.
 p. 217, below : seems to be *C. caseiformis* Smith, 1877.

C. clerii Reeve, 1844.

p. 221 : *C. lemniscatus* Reeve, 1849 (synonym : *C. cleuchi* Münster, 1943).

C. clavigeri Walls, 1978.

C. seureaui Trosch, 1978 is the same case as *C. chiangii* with *C. lassellanus*. It is the reason why we retain Walls' taxon.

C. coerulea Reeve, 1844 : no comment.

C. coccinea Gmelin, 1791 : no comment.

C. coerulea Crosse, 1858.

p. 229 : *C. coerulea* Crosse, 1858. The species was recently renamed *C. pseudocoerulea* Delsaut, 1989. The study of a considerable material from New Caledonia leads us to keep Crosse's name for this material.

C. pseudocoerulea Delsaut is therefore a synonym, but *C. spiceri* Bartsch and Rehder, 1943 is not.

p. 232, above : *C. spiceri* Bartsch and Rehder, 1943.
 p. 232, below : *C. kuroki* Habe and Kosuge, 1970 (*C. berthalinus* Veillard is another species).

C. colabrus Lamarck, 1810.

p. 233 : *C. croesus* Lamarck, 1810.

C. cornuta Philippi, 1904.

p. 236, below : *C. planicostatus* Sowerby, 1833 (synonym : *C. pseudobigibbi* Röckel and Lan, 1981).

C. cornuta Sowerby, 1834.

p. 237, below-left : *C. matanensis* Reeve, 1844.

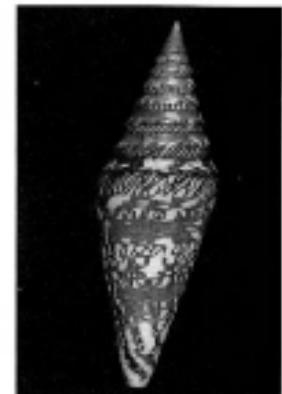
C. connectens A. Adams, 1855.

p. 240 : *C. circumcisus* Indeale, 1929.

After many authors, Röckel (1988) in turn points out the difficulty to link the holotype of *C. connectens* to a known species. We therefore consider Adams' taxon as *nominis dubium*.

- C. concolor* Pilsbry, 1904.
p. 236, bas : *C. planicostatus* Sowerby, 1833
(synonyme : *C. pseudobigibni* Röckel et Lan,
1981).
- C. concolor* Sowerby, 1834.
p. 237, bas-gauche : *C. matibillyi* Reeve, 1844.
- C. connectens* A. Adams, 1855.
p. 240 : *C. circumducta* Iredale, 1929.
Après plusieurs auteurs, Röckel (1988) souligne
à son tour la difficulté à rattacher l'holotype de
C. connectens à une espèce connue. Nous consi-
dérons par conséquent le taxon de Adams comme
nominé dubius.
- C. consors* Sowerby, 1833 : sans commentaire.
- C. conspersus* Reeve, 1844.
p. 244 : *C. breoderipii* Reeve, 1843.
- C. coronatus* Gmelin, 1791 : sans commentaire.
- C. camieglii* Reeve, 1848 : sans commentaire.
- C. canieri* Crosse, 1858 : sans commentaire.
- C. cyaneomarginata* A. Adams, 1854.
p. 252 : Semble être *C. convexa* Brazier, 1875.
- C. cylindraceus* Bowerbank et Sowerby, 1830 : sans
commentaire.
- C. delli* Stearns, 1873 : sans commentaire.
- C. daucur* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 257, bas : *C. daucuri f. paucinotata* Lamarck, 1810.
- C. delesserti* Recluz, 1843 : sans commentaire.
- C. diadema* Sowerby, 1834 : sans commentaire.
- C. dinour* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. dorreensis* Péron et Lesueur, 1807 : sans commentaire.
- C. duplocostatus* Sowerby, 1823.
p. 269, haut : *C. kuroshimai* Habe, 1965.
p. 269, bas-gauche : *C. armadillo* Shikama, 1971, good
specie.
p. 269, bas-droite : probablement *C. duplocostatus*
Sowerby, 1823.
p. 410 : *C. australis* Holten, 1802.
- C. durivellii* (H. Adams, 1872) : sans commentaire.
- C. ebenaus* Lima, 1758 : sans commentaire.
- C. ebeneus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 277, haut : *C. ebeneus f. polyglotta* Weinkauf,
1874.
p. 277, bas-gauche : *C. ebeneus f. crassa* Sowerby,
1857.
- C. elegans* Sowerby, 1895 : sans commentaire.
- C. evanescens* Reeve, 1849 : sans commentaire.
- C. excostatus* Kiener, 1845 : sans commentaire.
- C. evanescens* Born, 1778.
p. 285, above-left : *C. evanescens testudinarius* Hwass
in Bruguière, 1792.
p. 285, below-left : *C. evanescens f. nasicornis* Lamarck,
1810.
p. 442, left : Seems to be *C. gainoicus* Hwass in
Bruguière, 1792.
p. 442, middle : Unidentified.
p. 442, right : *C. evanescens testudinarius* Hwass in
Bruguière, 1792.
- C. erythroseptis* Reeve, 1843.
p. 288, above : *C. erythroseptis indusius* Reeve, 1849.
p. 288, below-left : *C. erythroseptis* s.s.
p. 288, below-right : Looks like *C. cuneatus* Sowerby,
1873.

- C. ermineus* Born, 1778.
 p. 285, haut-gauche : *C. ermineus testudinarius* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 285, bas-gauche : *C. ermineus f. narcissus* Lamarck, 1810.
 p. 442, gauche : Semble être *C. gainquieri* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 442, centre : Non identifié.
 p. 442, droite : *C. ermineus testudinarius* Hwass in Bruguière, 1792.
- C. erythrocaerulea* Reeve, 1843.
 p. 288, haut : *C. erythrocaerulea ladermani* Reeve, 1849.
 p. 288, bas-gauche : *C. erythrocaerulea* s.s.
 p. 288, bas-droite : Ressemble à *C. cuneata* Sowerby, 1873.
- C. eurocoronata* Sowerby, 1908 : sans commentaire.
- C. euglypta* Bartsch et Rehder, 1943.
 p. 293, bas-droite : *C. wakayamensis* Kuroda, 1956.
- C. excavata* Sowerby, 1866.
 p. 296 : *C. familiatus* Hwass in Bruguière, 1792
 (synonyme : *C. excavata* Sowerby, 1866).
- C. excelsa* Sowerby, 1908 : sans commentaire.
- C. eximia* Reeve, 1849 : sans commentaire.
- C. fergusoni* Sowerby, 1873.
 p. 301, haut-droite : Semble être un jeune *C. kevani* Pouech, 1987. Mais nous ne connaissons pas le matériel de ce taxon.
- C. figurina* Linné, 1758.
 p. 304, haut : *C. figurina* f. *irregularis* Dautzenberg, 1937.
 p. 304, bas-gauche : *C. levioris* Kiener, 1845, bonne espèce.
- C. floridus* Lamarck, 1810 : sans commentaire.
- C. floccosa* Sowerby, 1839.
 p. 308 : *C. floccosa* f. *magdalense* Kiener, 1845.
- C. frigida* Reeve, 1848 : sans commentaire.
- C. fulgetrum* Reeve, 1848 : sans commentaire.
- C. fulmen* Reeve, 1843.
 p. 313 : Le statut de *C. wilmeria* Shikama, 1970 n'est pas clairement établi : c'est probablement une forme de *C. kurodai*.
- C. furvata* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 316 : *C. blainvillii* Kiener, 1845 (synonyme : *C. pauperrima* Bernardi, 1857) à ne pas confondre avec *C. blainvillii* Vignier, 1829.
- C. furva* Reeve, 1843.
 p. 317, haut-gauche : *C. narratina* Da Motta, 1985.
 p. 317, bas-droite : *C. furva* f. *grisea* Reeve, 1849.
- C. generata* Linné, 1767.
 p. 321 : *C. moldavica* Hwass in Bruguière, 1792, bonne espèce.
- C. eurocoronata* Sowerby, 1908 : no comment.
- C. euglypta* Bartsch and Rehder, 1943.
 p. 293, below-right : *C. wakayamensis* Kuroda, 1956.
- C. excavata* Sowerby, 1866.
 p. 296 : *C. familiatus* Hwass in Bruguière, 1792
 (synonym : *C. excavata* Sowerby, 1866).
- C. excelsa* Sowerby, 1908 : no comment.



Cassis excelsa Sowerby, 1908. Philippines (Photo Berthelot)

C. eximia Reeve, 1849 : no comment.

C. fergusoni Sowerby, 1873.
 p. 301, above-right : Seems to be a young *C. kevani* Pouech, 1987. But we do not know the material for this taxon.

C. figurina Linné, 1758.
 p. 304, above : *C. figurina* f. *irregularis* Dautzenberg, 1937.
 p. 304, below-left : *C. levioris* Kiener, 1845, good species.

C. floridus Lamarck, 1810 : no comment.

C. floccosa Sowerby, 1839.
 p. 308 : *C. floccosa* f. *magdalense* Kiener, 1845.

C. frigida Reeve, 1848 : no comment.

C. fulgetrum Reeve, 1848 : no comment.

C. fulmen Reeve, 1843.
 p. 313 : The status of *C. wilmeria* Shikama, 1970 is not clearly stated : it is probably a form of *C. kurodai*.

C. furvata Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 316 : *C. blainvillii* Kiener, 1845 (synonym : *C. pauperrima* Bernardi, 1857) not to be confused with *C. blainvillii* Vignier, 1829.

C. furva Reeve, 1843.
 p. 317, above-left : *C. narratina* Da Motta, 1985.
 p. 317, above-right : *C. furva* f. *grisea* Reeve, 1849.

- C. granularis* Linnaeus, 1758 : sans commentaire.
- C. geographus* Linnaeus, 1758 : sans commentaire.
- C. gibbus* Reeve, 1849 : sans commentaire.
- C. gladiolaris* Bruderup, 1833 : sans commentaire.
- C. glaucus* Bruderup, 1792 : sans commentaire.
- C. gloriamarix* Chemnitz, 1777 : sans commentaire.
- C. gradans* Wood, 1828.
 p. 340, haut-droite : *C. regularis* Sowerby, 1833.
 p. 341, haut-droite : *C. scalaris* Valenciennes, 1832.
 p. 341, bas-gauche : *C. regularis* Sowerby, 1833.
 p. 341, bas-droite, rangée 2 : *C. regularis* Sowerby, 1833.
 p. 344 : *C. scalaris* Valenciennes, 1832.
 p. 531 : *C. dispar* Sowerby, 1833.
- C. grangeri* Sowerby, 1900.
 p. 345 : *C. rohani* Röckel, 1986 (synonyme : *C. granigeri* austriacum).
 Le taxon de Sowerby représente probablement une espèce profonde de Mer Rouge, redéfinie par Sturany (1904) sous le nom de *C. bathynus*.



Conus grangeri Sowerby, 1900 (holotype : B.M.N.H., Londres). Sans origine (Photo Richard). Probablement une espèce de Mer Rouge.

C. granulatus Linnaeus, 1758 : sans commentaire.

C. gubernator Hwass in Bruguière, 1792.

p. 349 : Ce Cone a été récemment décrit par Da Motta et Röckel (1979) sous le nom de *C. feehmani*. D'un point de vue taxonomique, il s'agit d'une population représentant une espèce ou une sous-espèce. Du point de vue de la nomenclature, le statut de *C. feehmani* n'est pas clairement établi par les auteurs du présent article. Ce nom est à comparer en particulier avec *C. fraserfeldi*, *C. raphanus* et même *C. barthelmyi*.

C. gaedeensis Gmelin, 1791.
 p. 352, bas-gauche : *C. latus* Reeve, 1843.

C. furciferus Agassiz et Faujoux, 1947.
 p. 353 : *C. cardinalis diastoma* Sowerby, 1882.

- C. generalis* Linnaeus, 1767,
 p. 321 : *C. moltivaris* Hwass in Bruguière, 1792, good species.
- C. genualis* Linnaeus, 1758 : no comment.
- C. geographus* Linnaeus, 1758 : no comment.
- C. gibbus* Reeve, 1849 : no comment.
- C. gladiolaris* Bruderup, 1833 : no comment.
- C. glaucus* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. gloriamarix* Chemnitz, 1777 : no comment.
- C. gradans* Wood, 1828,
 p. 340, above-right : *C. regularis* Sowerby, 1833.
 p. 341, above-right : *C. scalaris* Valenciennes, 1832.
 p. 341, below-left : *C. regularis* Sowerby, 1833.
 p. 341, below-right, row 2 : *C. regularis* Sowerby, 1833.
 p. 344 : *C. scalaris* Valenciennes, 1832.
 p. 531 : *C. dispar* Sowerby, 1833.
- C. grangeri* Sowerby, 1900.
 p. 345 : *C. rohani* Röckel, 1986 (synonym : *C. granigeri* austriacum).
 Sowerby's taxon probably represents a deep Red Sea species, described again by Sturany (1904) under the name of *C. bathynus*.

C. granulatus Linnaeus, 1758 : no comment.



Conus granulatus Linnaeus, 1758 (holotype : L.S.L. Londres). Océan africain – 41 mm (Photo Kohn).

C. gubernator Hwass in Bruguière, 1792.

p. 349 : The Cone was recently described by Da Motta and Röckel (1979) under the name of *C. feehmani*. From a taxonomic point of view, it is a population representing a species or a subspecies. From the nomenclature point of view, the status of *C. feehmani* is not clearly established by the authors of this article. This name is to be compared with *C. fraserfeldi*, *C. raphanus* and even *C. barthelmyi*.



Conus gubernator Hwass in Bruguière, 1792 (lectotype : M.H.N. Genève). Océan Indien - 76,5 mm (Photo Dujac)

C. microgryphus D'Orbigny, 1833 : sans commentaire.

C. kiresei (Kira, 1956) : sans commentaire.

C. howelli Iredale, 1929.

p. 360, bas : *C. amadis camaneofasciatus* Dautzenberg, 1937.

C. kyensis Hwass in Bruguière, 1792.

p. 361, haut et bas-gauche : *C. mutabilis* Reeve, 1844.
p. 361, bas-droite : ? peut-être *C. hypostoma* Hwass in Bruguière, 1792, dont *C. balli* Da Motta, 1983 est un synonyme.

C. hypochlorus Tomlin, 1937 : sans commentaire.

C. ichinoseana (Kuroda, 1956) : sans commentaire.

C. illawara Garrard, 1961.

p. 368 : *C. coxeni illawara* Garrard, 1961.

C. imperialis Linnaé, 1758.

p. 369, haut-centre : *C. imperialis* f. *fuscata* Born, 1778.

p. 369, bas-gauche : *C. imperialis* f. *viridula* Lamarck, 1810.

p. 369, bas-droite : *C. imperialis* f. *compacta* Wils, 1970.

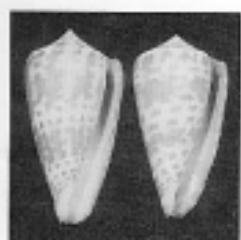
C. inflexus Reeve, 1848.

p. 379, gauche : *C. visaginus* Kilburn, 1974 est peut-être une bonne espèce.

C. inscriptus Reeve, 1843.

p. 373, haut : *C. inscriptus* f. *maculospira* Pilsbry et Johnnun, 1921.

p. 373, bas-gauche : *C. inscriptus* f. *kratii* Sowerby, 1857.



Conus inscriptus Reeve, 1843 (syntypes : B.M.N.H. Londres). Sans origine (Photo Richard)

C. gaisseensis Gmelin, 1791.

p. 352, below-left : *C. faunus* Reeve, 1843.

C. avanesensis Agbayo and Perfante, 1947.

p. 353 : *C. cardinalis diastrophus* Sowerby, 1882.

C. microgryphus D'Orbigny, 1833 : no comment.



Conus microgryphus D'Orbigny, 1833 (holotype : M.N.H.N. Paris). Sans origine - 22 mm (Photo Richard)

C. kiresei (Kira, 1956) : no comment.

C. howelli Iredale, 1929.

p. 360, below : *C. amadis camaneofasciatus* Dautzenberg, 1937.

C. hypostoma Hwass in Bruguière, 1792.

p. 361, above and below-left : *C. mutabilis* Reeve, 1844.

p. 361, below-right : ? maybe *C. kyensis* Hwass in Bruguière, 1792, of which *C. balli* Da Motta, 1983 is a synonym.

C. hypochlorus Tomlin, 1937 : no comment.

C. ichinoseana (Kuroda, 1956) : no comment.

C. illawara Garrard, 1961.

p. 368 : *C. coxeni illawara* Garrard, 1961.

C. imperialis Linnaé, 1758.

p. 369, above-middle : *C. imperialis* f. *fuscata* Born, 1778.

p. 369, below-left : *C. imperialis* f. *viridula* Lamarck, 1810.

p. 369, below-right : *C. imperialis* f. *compacta* Wils, 1970.

C. inflexus Reeve, 1848.

p. 379, left : *C. visaginus* Kilburn, 1974 is maybe a good species.

C. inscriptus Reeve, 1843.

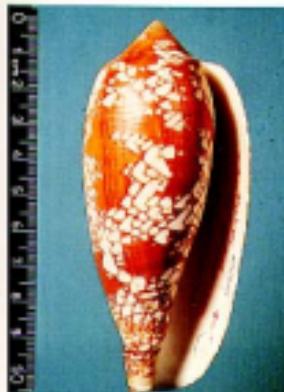
p. 373, above : *C. testipennis* f. *maculospira* Pilsbry and Johnnun, 1921.

p. 373, below-left : *C. inscriptus* f. *kratii* Sowerby, 1857.

C. inscriptus Kiener, 1845.

p. 376 : *C. planicostatus* Sowerby, 1833. Wallis has also illustrated this species under the name of *C. concolor* (p. 236, below). *C. inscriptus*, good species, is not illustrated.

- C. inscalvus* Kner, 1845.
 p. 336 : *C. planicostatum* Sowerby, 1833. Walls a aussi illustré cette espèce sous le nom de *C. cornutus* (p. 236, bas). *C. inscalvus*, bonne espèce, n'est pas illustré.
- C. isolonova* Reeve, 1843.
 p. 377, bas-droite : spécimen non identifié ; fait penser à *C. septanoides* = Smith, 1880.
- C. isole* Fulton, 1938 : sans commentaire.
- C. jasius* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. jaypidas* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 384, bas-droite : *C. pealli* Green, 1830.
- C. jickelli* Weintraub, 1873.
 p. 385 : *C. erythracanthus diluvium* Reeve, 1849.
- C. jalli* Liénard, 1870 : sans commentaire.
- C. kashiwajimensis* Shikama, 1971.
 p. 389 : *C. satunini kashiwajimensis* Shikama, 1971.
- C. kermadecensis* Iredale, 1913.
 p. 392, haut : *C. nicholsi* *kermadecensis* Iredale, 1913.
 p. 392, bas-gauche : *C. nicholsi* *kermadecensis* Iredale, 1913.
 p. 392, bas-droite : *C. nicholsi* Weintraub, 1875.
 p. 393 : *C. nicholsi* *tropicensis* Filmer et Coombs, 1968.
- C. kerstitchi* Walls, 1978.
 p. 396 : *C. sefucus* Adams, 1855 (synonyme : *C. kerstitchi* Walls, 1978).
 p. 618 : *C. sefucus* Adams, 1855.
- C. kinisi* (Habe, 1965) : sans commentaire.
- C. kinoshitai* Kuroda, 1956.
 p. 400, haut : *C. nankosei* Shikama, 1973.
- C. kleosae* (Cotton, 1953) : sans commentaire.
- C. legatus* Lamarck, 1810 : sans commentaire.
- C. levigatus* Reeve, 1849.
 p. 405, bas-gauche : Ressemble à *C. traversianus* Smith, 1875,
 p. 405, haut et bas-droite : *C. dicator* Melville, 1898.
- C. levigatus* Reeve, 1844 : sans commentaire.
- C. leopardus* (Röding, 1798) : sans commentaire.
- C. lenardi* Bernardi et Crosse, 1861 : sans commentaire.
- C. litoglyphus* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. littoralis* Linnaé, 1758 : sans commentaire.
- C. lividus* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. lobii* Kilburn, 1972 : sans commentaire.
- C. lodosoma* Reeve, 1843.
 p. 377, below-right : unidentified specimen ; it reminds of *C. septanoides* = Smith, 1880.
- C. lone* Fulton, 1938 : no comment.
- C. jasius* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. jaypidas* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 384, below-right : *C. pealli* Green, 1830.
- C. jickelli* Weintraub, 1873.
 p. 385 : *C. erythracanthus diluvium* Reeve, 1849.
- C. jalli* Liénard, 1870 : no comment.
- 
- Conus jalli Liénard, 1870. La Réunion (Photo Loze)
- C. kashiwajimensis* Shikama, 1971.
 p. 389 : *C. satunini kashiwajimensis* Shikama, 1971.
- C. kermadecensis* Iredale, 1913.
 p. 392, above : *C. nicholsi* *kermadecensis* Iredale, 1913.
 p. 392, below-left : *C. nicholsi* *kermadecensis* Iredale, 1913.
 p. 392, below-right : *C. nicholsi* Weintraub, 1875.
 p. 393 : *C. nicholsi* *tropicensis* Filmer and Coombs, 1968.
- C. kerstitchi* Walls, 1978.
 p. 396 : *C. sefucus* Adams, 1855 (synonym : *C. kerstitchi* Walls, 1978).
 p. 618 : *C. sefucus* Adams, 1855.
- C. kinisi* (Habe, 1965) : no comment.
- C. kinoshitai* Kuroda, 1956.
 p. 400, above : *C. nankosei* Shikama, 1973.
- C. kleosae* (Cotton, 1953) : no comment.
- C. legatus* Lamarck, 1810 : no comment.
- C. levigatus* Reeve, 1849.
 p. 405, below-left : Looks like *C. traversianus* Smith, 1875.
 p. 405, above and below-right : *C. dicator* Melville, 1898.
- C. levigatus* Reeve, 1844 : no comment.
- C. leopardus* (Röding, 1798) : no comment.



Conus naticus Linnaeus, 1758 (lectotype de *C. auriculus* Hwass in Bruguière, 1792 : M.N.H.N. Genève). Océan Indien - 106 mm (Photo Dajoz)



Conus auriculus Da Motta, 1982 (holotype : M.N.H.N. Genève). Palaauva, Tuamotu - 82 mm (Photo Dajoz)



Conus carnalis Sowerby, 1878 (paratype de *C. metathymus* Troxas, 1975 : M.N.H.N. Paris). Angola - 30 mm (Photo Laser)



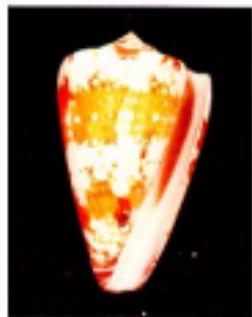
Conus beacheni Richard, 1983 (holotype : M.N.H.N. Paris). Nouvelle-Calédonie - 17,5 mm (Photo Muséum Para)



Conus leoni Richard, 1980 (holotype : M.N.H.N. Paris). Madagascar - 55 mm (Photo Richard)



Conus euanes Deshayes, 1874 (holotype : M.N.H.N. Paris). Martinique - 58 mm (Photo Lauer)



Conus mactanensis Sowerby, 1865 (holotype : B.M.N.H. Londres). Sans origine - 31 mm (Photo Richard). Cette espèce a récemment été recréée de nouveau au cours d'une mission dans le golfe Persique.



Conus viperinus Lauer, 1986 (gauche : holotype : 48,5 mm, M.N.H.N. Paris ; centre : paratype 1 : 43 mm, M.H.N. Gévaïve ; droite : paratype 2 : 41 mm, Z.M.A. Amsterdam), Philippines (Photo Lauer)



Conus plinthis Richard et Moelenbeck, 1989 (holotype : M.N.H.N. Paris), Nouvelle-Calédonie - 44 mm (Photo Richard)



Conus inscriptus Reevo, 1843 (syntypes : B.M.N.H. Londres). Sans origine (Photo Richard)



Conus pennaceus behelokensis Lauer, 1989 (paratype : coll. Lauer), Beheloka, Madagascar - 54 mm (Photo Lauer)



Conus dicator Melvill, 1898 (holotype : B.M.N.H. Londres). Golfe Persique - 47 mm (Photo Richard)



Conus characteristicus Fischer, 1807 (Dessin de Marche-Marchal)



Conus monostoma Hwass in Bruguière, 1792 (juvéniles décrits sous le nom de *C. laevigatus* Stowerby, 1857) (Dessin de Marche-Marchal)



Conus gamatus Kiener, 1845 (type figuré par Kiener : 105, fig. 4). Type sans origine, mais bonne espèce d'Angola dont le nom est préoccupé par *C. gamatus* (Röding, 1798), un synonyme de *C. monachus* Linnaé, 1758. Le matériel d'Angola du M.N.H.N. Paris est à l'étude et sera publié prochainement. (Photo Richard)



Conus auricula Hwass in Bruguière, 1792 (Dessin de Marche-Marchal)



Conus sp. Espèce nouvelle du Sénégal dont la description est actuellement sous presse par Pin et Loung-Tack. (Photo Pin)



Conus jalli Léonard, 1870. La Réunion (Photo Loze)



A gauche : *Conus mappa* (Kuroda, 1956). Au centre et à droite : *Conus imperialis* (Kuroda, 1956). Japon (Photo Loze)



Conus naticulus Dall, 1910. Mésoïque, côté Pacifique
(Photo Loze)



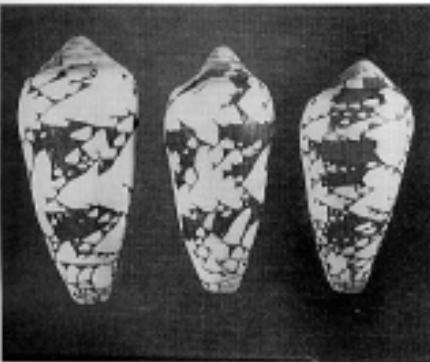
Conus floridus Sowerby, 1858. Thaïlande (Photo Loze)



Conus vicei Oehl, 1973. Sumatra (Photo Loze)



Conus excelsum Sowerby, 1908. Philippines (Photo Berthelot)

- C. lorenzianus* Dillwyn, 1817.
 p. 421, haut et bas-gauche : Ressemble à *C. spurius lorenzianus* Dillwyn, 1817.
 p. 421, bas-droite : *C. spurius f. baylei* Jousseaume, 1872.
- C. jacchus* Wood, 1828 : sans commentaire.
- C. latiss* Sowerby, 1833.
 p. 425, haut : *C. nucleus* Reeve, 1848.
 p. 425, bas-gauche : *C. latiss* Sowerby, 1833.
 p. 425, bas-droite : *C. corallinus* Kiener, 1845.
- C. lynceus* Sowerby, 1857.
 p. 428, bas-gauche : *C. pretiosus* Nevill et Nevill, 1874 (synonyme : *C. phuketensis* Da Motta, 1978).
- C. magellanicus* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 429, haut, gauche et droite : *C. flumineus* Sowerby, 1834.
 p. 429, haut-centre : *C. erythraeus* Reeve, 1843.
 p. 429, bas-gauche : *C. antennatus* Reeve, 1843.
 p. 429, bas-droite : *C. philippii* Kiener, 1845, spécimen atypique. Cette espèce est mieux illustrée p. 537 (haut). *C. magellanicus* n'est pas figuré sur la planche.
- C. magnificus* Reeve, 1843.
 p. 432, haut : *C. magnificus* f. *oblongus* Férussac, 1942.
 p. 432, bas-gauche : *C. magnificus* s.s.
 p. 432, bas-droite : *C. magnificus* f. *episcopatus* Da Motta, 1982.
- 
- Cerithium magnificum* f. *episcopatum* Da Motta, 1982.
 Exemplaires de Mayotte (Coll. et photo Lauer)
- C. magus* Linnaé, 1758.
 p. 433, haut-gauche : *C. magus* f. *circae* Sowerby, 1857 (non Chenu).
- p. 433, haut-droite : *C. magus* f. *coeruleum* Bolivin, 1864 (synonyme : *C. falbifrons* Da Motta, 1982).
- p. 436, haut : *C. magus* f. *carinatus* Swainson, 1822.
- p. 436, bas-droite : *C. magus* f. *epistomioleoides* Weinkauff, 1875.
- C. murex* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. bernardi* Bonnani et Crosse, 1861 : no comment.
- C. litoglyphus* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. literatus* Linné, 1758 : no comment.
- C. lividus* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. levi* Kilburn, 1972 : no comment.
- C. lorenzianus* Dillwyn, 1817.
 p. 421, above and below-left : Looks like *C. spurius lorenzianus* Dillwyn, 1817.
 p. 421, below-right : *C. spurius f. baylei* Jousseaume, 1872.
- C. jacchus* Wood, 1828 : no comment.
- C. latiss* Sowerby, 1833.
 p. 425, above : *C. nucleus* Reeve, 1848.
 p. 425, below-left : *C. latiss* Sowerby, 1833.
 p. 425, below-right : *C. corallinus* Kiener, 1845.
- C. lynceus* Sowerby, 1857.
 p. 428, below-left : *C. pretiosus* Nevill and Nevill, 1874 (synonym : *C. phuketensis* Da Motta, 1978).
- C. magellanicus* Hwass in Bruguière, 1792.
 p. 429, above, left and right : *C. flumineus* Sowerby, 1834.
 p. 429, above-middle : *C. erythraeus* Reeve, 1843.
 p. 429, below-left : *C. antennatus* Reeve, 1843.
 p. 429, below-right : *C. philippii* Kiener, 1845, atypical specimen. This species is better illustrated p. 537 (above). *C. magellanicus* is not illustrated in this plate.
- C. magnificus* Reeve, 1843.
 p. 432, above : *C. magnificus* f. *oblongus* Férussac, 1942.
 p. 432, below-left : *C. magnificus* s.s.
 p. 432, below-right : *C. magnificus* f. *episcopatus* Da Motta, 1982.
- C. magas* Linnaé, 1758.
 p. 433, above-left : *C. magas* f. *circne* Sowerby, 1857 (non Chenu).
- p. 433, above-right : *C. magas* f. *coeruleum* Bolivin, 1864 (synonym : *C. falbifrons* Da Motta, 1982).
- p. 436, above : *C. magas* f. *carinatus* Swainson, 1822.
- p. 436, below-right : *C. magas* f. *epistomioleoides* Weinkauff, 1875.
- C. malaccense* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. marmoratus* Linné, 1758.
 p. 441, below-left : *C. bandatum* f. *equusvis* (Röding, 1798).
- p. 441, below-right : *C. idaea* Reeve, 1843.
- p. 444, above-left : *C. crossatus* Bernhardi, 1861 is maybe a good species, endemic of New Caledonia.
- p. 444, above-right : *C. nigrescens* Sowerby, 1859, good species.
- p. 444, below : *C. marmoratus* f. *affinis* Sowerby, 1872.

- C. marmoratus* Linné, 1758.
 p. 441, bas-gauche : *C. bandanus* f. *equatoris* (Röding, 1798).
 p. 441, bas-droite : *C. vifara* Reeve, 1843.
 p. 444, haut-gauche : *C. crosseus* Berndti, 1861 est peut-être une bonne espèce, endémique de la Nouvelle-Calédonie.
 p. 444, haut-droite : *C. nigricans* Sowerby, 1859, bonne espèce.
 p. 444, bas : *C. marmoratus* f. *suffusus* Sowerby, 1872.

C. maezi Deshayes, 1874.

- p. 445, haut : *C. marginatus* Pilsbry, 1955, bonne espèce.
 p. 445, bas : *C. maezi* f. *rufescens* MacGinty, 1953.
C. maezi s.s. n'est pas figuré.

C. meniae (Habe et Kosuge, 1970) : sans commentaire.

C. mercator Linné, 1758.

- p. 449, bas-droite : *C. lawrencei* Kiener, 1845.
 p. 453, haut et bas-gauche : *C. anafasciatus* Kiener, 1845.
 p. 453, bas-droite : *C. lawrencei* Kiener, 1845.

C. miles Linné, 1758 : sans commentaire.

C. militaris Hwass in Bruguière, 1792.

- p. 457, bas-droite : *C. militaris pacificus* Rehder, 1980.

C. milneedwardsi Jousseaume, 1894.

- p. 460, bas-droite : *C. kawamurai* Habe, 1962, bonne espèce.
 p. 723 : Cône indéfinissable.

C. mindanao Hwass in Bruguière, 1792.

- p. 461, haut et bas-droite : *C. mindanensis* f. *bermudensis* Clench, 1962.
 p. 461, bas-gauche : *C. bermudensis* f. *elvenensis* Ductos, 1833.
 p. 465, haut : *C. pacificus* Lamarck, 1810 (synonyme : *C. divaricata* Bernardi, 1862).

C. minima (Gmelin, 1961).

- p. 468, bas-droite : ? peut-être *C. sibogae* Schepman, 1913.

C. miratus Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.

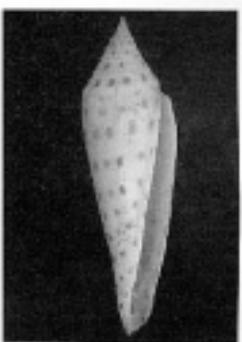
C. moluccensis Kiener, 1838 : sans commentaire.



Cornu moluccensis merlei Mayrian, 1974. Bonne sous-espèce de Nouvelle-Calédonie, ex-coll. Pierson - 60 mm (Photo Pierson)

C. maezi Deshayes, 1874.

- p. 445, above : *C. marginatus* Pilsbry, 1955, good species.
 p. 445, below : *C. maezi* f. *rufescens* MacGinty, 1953.
C. maezi s.s. n'est pas illustré.



Cornu maezi Deshayes, 1874 (holotype : M.N.H.N. Paris). Martinique - 58 mm (Photo Laser)

C. meniae (Habe and Kosuge, 1970) : no comment.

C. mercator Linné, 1758.

- p. 449, below-right : *C. lawrencei* Kiener, 1845.
 p. 453, above and below-left : *C. anafasciatus* Kiener, 1845.
 p. 453, below-right : *C. lawrencei* Kiener, 1845.

C. miles Linné, 1758 : no comment.

C. militaris Hwass in Bruguière, 1792.

- p. 457, below-right : *C. militaris pacificus* Rehder, 1980.

C. milneedwardsi Jousseaume, 1894.

- p. 460, below-right : *C. kawamurai* Habe, 1962, good species.
 p. 723 : Unidentifiable Cone.

C. mindanensis Hwass in Bruguière, 1792.

- p. 461, above and below-right : *C. mindanensis* f. *bermudensis* Clench, 1962.
 p. 461, below-left : *C. bermudensis* f. *elvenensis* Ductos, 1833.
 p. 465, above : *C. pacificus* Lamarck, 1810 (synonym : *C. divaricata* Bernardi, 1862).

C. minima (Gmelin, 1961).

- p. 468, below-right : ? maybe *C. sibogae* Schepman, 1913.

C. miratus Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

C. moluccensis Kiener, 1838 : no comment.

C. monachus Linné, 1758.

- p. 473, above and below-right : *C. ochotensis* Gmelin, 1791.
 p. 473, below-left : *C. monachus* f. *cinerarius* (Röding, 1798).

C. mollis Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

- C. monachus* Linnaeus, 1758.
 p. 473, haut et bas-droite : *C. achenias* Gmelin, 1791,
 p. 473, bas-gauche : *C. monachus* f. *cinerarius*
 (Röding, 1798).
- C. manile* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. moreletii* Cossat, 1858 : sans commentaire.
- C. macronotata* Reeve, 1843.
 p. 480, haut : *C. sculpturatus* Rückel et Da Motta,
 1986.
 p. 480, bas-gauche : *C. asiaticus* Da Motta, 1985.
 p. 480, bas-droite : *C. alabaster* Reeve, 1849, bonne
 espèce.
C. macronotata n'est pas figuré ici, mais sous le
 nom erroné de *C. scalptura* qui est une tout autre
 espèce.
- C. variculatus* Sowerby, 1833.
 p. 481, haut-droite : *C. floridulus* Adams et Reeve,
 1848.
 p. 481, bas-droite : *C. floridulus* Adams et Reeve,
 1848.
- C. ascius* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. asciatus* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
 p. 483, bas-gauche : *C. parvatus* Walls, 1979.
 p. 752 : *C. parvatus* Walls, 1979.
- C. austellinus* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. nanoscaurus* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. natalis* Sowerby, 1857.
 p. 492, bas-droite : *C. gilchristi* Sowerby, 1903, bonne
 espèce.
 p. 492, bas-gauche : probablement *C. natalis*, spécimen
 atypique.
- C. septimus* Reeve, 1843.
 p. 493, bas : Cette espèce, distincte de *C. neptunus*
 (figuré en haut), n'a sans doute pas encore été
 nommée. Elle fait partie du groupe *C. natalis*
 et *C. duplocirris*.
 p. 760 : *C. capensis* Holten, 1802. Il s'agit d'une forme
 très proche de ce que Da Motta (1978) a décrit
 comme *C. rawangensis*.
- C. nielsense* Marsh, 1962.
 p. 496, bas-droite : *C. reficiatipinnis* Walls, 1979.
 p. 496, bas-gauche : Spécimen non identifié ; n'est pas
C. nielsense.
- C. nigropunctata* Sowerby, 1857.
 p. 497, haut : Semai *C. romualdii* Hwass in Bruguière,
 1792.
 p. 497, bas : *C. striolata* Kiener, 1845.
- C. simborum* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. neptunus* Cossat, 1858 : no comment.
- C. microstoma* Reeve, 1843.
 p. 490, above : *C. sculpturatus* Rückel et Da Motta,
 1986.
 p. 490, below-left : *C. asiaticus* Da Motta, 1985.
 p. 490, below-right : *C. alabaster* Reeve, 1849, good
 species.
C. microstoma n'est pas illustré ici, but further
 under the wrong name of *C. scalptura*, which is a
 completely different species.
- C. marcidulus* Sowerby, 1833.
 p. 481, above-right : *C. floridulus* Adams et Reeve,
 1848.
 p. 481, below-right : *C. floridulus* Adams et Reeve,
 1848.
- C. ascius* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. mauritius* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
 p. 485, below-left : *C. parvatus* Walls, 1979.
 p. 752 : *C. parvatus* Walls, 1979.
- C. macrourus* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. nanoscapularis* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. natalis* Sowerby, 1857.
 p. 492, below-right : *C. gilchristi* Sowerby, 1903,
 good species.
 p. 492, below-left : probably *C. natalis*, untypical
 specimen.
- C. neptunus* Reeve, 1843.
 p. 493, below : This species, different from *C. neptunus*
 (illustrated above), has probably not
 been named yet. It belongs to the *C. natalis*
 and *C. duplocirris* group.
 p. 760 : *C. nummulis* Holten, 1802. Il est à forme très
 proche de ce que Da Motta (1978) a décrit
 comme *C. nummulis*.
- C. nielsenae* Marsh, 1962.
 p. 496, below-right : *C. rediscspiralis* Walls, 1979.
 p. 496, below-left : Unidentified specimen ; il est non *C. nielsenae*.
- C. nigropunctata* Sowerby, 1857.
 p. 497, above : Might be *C. romualdii* Hwass in
 Bruguière, 1792.
 p. 497, below : *C. striolata* Kiener, 1845.
- C. simborum* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.
- C. nobilis* Linnaeus, 1758.
 p. 501, above : *C. nobilis cordigera* Sowerby, 1866.
 p. 501, below : *C. marchionatas* Hinds, 1844, good
 species.
 p. 504, above and below-left : *C. vittata* Boederup, 1842,
 good species.
 p. 504, below-right : *C. lawberi* Souverbie, 1877,
 good species.
- C. nassatella* Linnaeus, 1758 : no comment.

C. nobilis Linnaé, 1758.

- p. 501, haut : *C. nobilis cordigera* Sowerby, 1866.
- p. 501, bas : *C. murexiosus* Hinds, 1844, forme espèce.
- p. 504, haut et bas-gauche : *C. victor* Broderip, 1842, bonne espèce.
- p. 504, bas-droite : *C. lamberti* Souverbie, 1877, bonne espèce.

C. nasutella Linnaé, 1758 : sans commentaire.

C. obcurata Sowerby, 1833 : sans commentaire.

C. ochroleucus Gmelin, 1791 : sans commentaire.

C. orbignyi Audouin, 1831.

- p. 512, bas-droite : *C. orbignyi elokisus* Kilburn, 1975.
- p. 776 : Le paratype de *C. emersoni* semble appartenir à une autre espèce que *C. orbignyi* et que *C. emersoni* Hanna, 1963.



Cornu orbignyi Audouin, 1831 (holotype : M.N.H.N. Paris), Chine - 53 mm (Photo Richard)

C. orion Broderip, 1833 : sans commentaire.

C. otakimense Kuroda et Ito, 1961 : sans commentaire.

C. papilliferus Sowerby, 1834 : sans commentaire.

C. parvula Reeve, 1844 : sans commentaire.

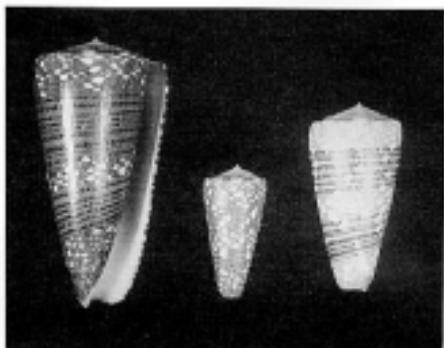
C. parvula Link, 1807 : sans commentaire.

C. paucis Abbott, 1971 : sans commentaire.

C. patriciae Hinds, 1843 : sans commentaire.

C. pensaceus Born, 1778.

- p. 528, haut-droite : Le taxon de *C. racemosa* Sowerby, 1874, parfois attribué à cette coquille, correspond en fait à une autre forme de Hawaï. A comparer également avec une autre forme de Madagascar : *C. pensaceus behelokensis* Lauer, 1989.
- p. 528, bas-droite : *C. pensaceus ganeensis* Delsaert, 1988.
- p. 529, haut-gauche : *C. pensaceus f. sildas* asct., non Reeve, 1844.
- p. 529, bas-droite : *C. pensaceus f. rubiginosus* Hwass, 1792.
- p. 529, bas-droite : *C. convoluta* Sowerby, 1857 (*C. emariae* Hwass in Bruguière, 1792 n'est pas illustré).



Cornu victror Broderip, 1842. (Photo Loize)

C. obscurata Sowerby, 1833 : no comment.

C. ochroleucus Gmelin, 1791 : no comment.

C. orbignyi Audouin, 1831.

- p. 512, below-right : *C. orbignyi elokisus* Kilburn, 1975.
- p. 776 : The paratype of *C. emersoni* seems to belong to a species different from *C. orbignyi* and *C. emersoni* Hanna, 1963.

C. orion Broderip, 1833 : no comment.

C. otakimense Kuroda et Ito, 1961 : no comment.

C. papilliferus Sowerby, 1834 : no comment.

C. parvula Reeve, 1844 : no comment.

C. parvula Link, 1807 : no comment.

C. paucis Abbott, 1971 : no comment.

C. patriciae Hinds, 1843 : no comment.

C. pennaceus Born, 1778.

- p. 528, above-right : The taxon of *C. racemosa* Sowerby, 1874, sometimes attributed to this shell, actually corresponds to another form from Hawaii. To be compared too with another form from Madagascar : *C. pennaceus behelokensis* Lauer, 1989.
- p. 528, below-right : *C. pennaceus ganeensis* Delsaert, 1988.
- p. 529, above-left : *C. pennaceus f. sindas* asct., non Reeve, 1844.
- p. 529, above-right : *C. pennaceus f. rubiginosus* Hwass, 1792.
- p. 529, below-right : *C. convoluta* Sowerby, 1857 (*C. emariae* Hwass in Bruguière, 1792 is not illustrated).

C. pergravidus (Iredale, 1937).

- p. 532, above-right : *C. tenuitoxa* Shikama, 1973.

C. peronatus (Iredale, 1931) : no comment.

C. pertusus Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

C. pergraustris (Iredale, 1937).

p. 332, haut-droite : *C. isophaea* Shikama, 1973.

C. perosianus (Iredale, 1931) : sans commentaire.

C. pertusus Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.

C. philippin Kiener, 1845.

p. 537, haut : Il s'agit bien de *C. philippin*, qui a pour synonyme *C. florideensis* Sowerby, 1870, mais *C. floridensis* Gabb, 1869 est une autre espèce, non figurée par Walls.

p. 537, bas : *C. largillieri* Kiener, 1845.

C. pictus Reeve, 1843 : sans commentaire.

C. pilkeyi Petuch, 1974 : sans commentaire.

C. planorbis Born, 1778.

p. 544, bas-gauche : *C. planorbis* f. *chenai* Crosse, 1857.

C. pollianus Sowerby, 1887 : sans commentaire.

C. polygrammus Temmink, 1937.

p. 548, haut-gauche : *C. papuensis* Coomans et Moelenbek, 1982.

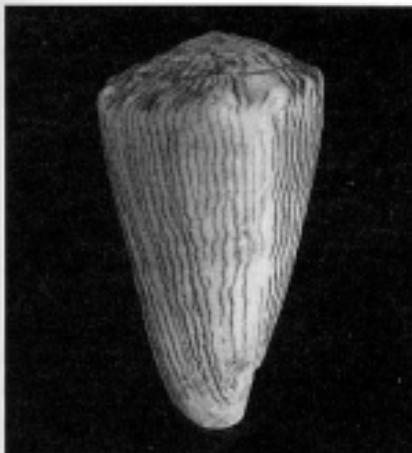
p. 805 : *C. filicinctus* Schepman, 1913, bonne espèce.

C. poormansi Berry, 1968 : sans commentaire.

C. praecellens A. Adams, 1854 : sans commentaire.

C. princeps Linné, 1758.

p. 553, haut-droite et bas-centre : *C. apogrammatum* Dall, 1910 est probablement une bonne espèce, avec une forme unie (typique) et une forme à lignes fines (qui n'est pas *C. lineolatus*, le type de Valenciennes étant un *C. princeps* typique).

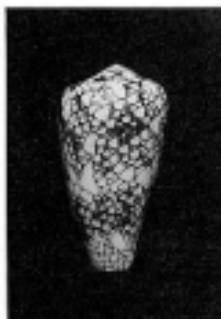


Conus princeps Linné, 1758 (holotype de *C. lineolatus* Valenciennes, 1832 : M.N.H.N. Paris). Acapulco - 68 mm (Photo Laser).

C. proximus Sowerby, 1859 : sans commentaire.



Conus pennaceus behelokensis Lauer, 1989 (paratype : coll. Lauer). Beheloka, Madagascar - 54 mm (Photo Laser).



Conus pennaceus episicus Hwass in Bruguière, 1792. Origine inconnue (Coll. et photo Laser).

C. philippin Kiener, 1845.

p. 537, above : It is actually *C. philippin*, which has *C. florideensis* Sowerby, 1870 for synonym : *C. floridensis* Gabb, 1869 is another species, not illustrated by Walls.

p. 537, below : *C. largillieri* Kiener, 1845.

C. pictus Reeve, 1843 : no comment.

C. pilkeyi Petuch, 1974 : no comment.

C. planorbis Born, 1778.

p. 544, below-left : *C. planorbis* f. *chenai* Crosse, 1857.

C. pollianus Sowerby, 1887 : no comment.

C. polygrammus Temmink, 1937.

p. 548, above-left : *C. papuensis* Coomans and Moelenbek, 1982.

p. 805 : *C. filicinctus* Schepman, 1913, good species.

C. poormansi Berry, 1968 : no comment.

C. praecellens A. Adams, 1854 : no comment.

C. princeps Linné, 1758.

p. 553, below-right and below-middle : *C. apogrammatum* Dall, 1910 is probably a good species, with a plain (typical) form and a form with fine lines (which is not *C. lineolatus*, the Valenciennes type being a typical *C. princeps*).

C. proximus Sowerby, 1859 : no comment.

C. patcher (Lightfoot, 1786).

p. 557 : This Cone is known under the names of *C. patcher* (Lightfoot, 1786), *C. proverberius* and *C. papillosum* Hwass in Bruguière, 1792, and *C. byrrhus* (Röding, 1798), corresponding to forms which are alternately predominant in the populations, along the West-African coast.

C. patcher siamensis Hwass in Bruguière, 1792 is a good subspecies in the Canary Islands ; it is not illustrated by Walls.

C. pulcher (Lightfoot, 1786).

p. 557 : Ce Crabe est connu sous les noms *C. pulcher* (Lightfoot, 1786), *C. prometheus* et *C. papilliferous* Hwass in Bruguière, 1792, et *C. hyssimus* (Röding, 1798), correspondant à des formes qui prédominent à tour de rôle dans les populations, le long de la côte ouest-africaine. *C. pulcher slavenus* Hwass in Bruguière, 1792 est une bonne sous-espèce des îles Canaries, non figurée par Wälli.

C. punctatus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 560, bas-droite : *C. vauvieri* Kiener, 1845, bonne espèce.

C. punctulatus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 561, bas-droite : *C. columba* Hwass in Bruguière, 1792, bonne espèce.

p. 564, haut-gauche : *C. jaspideus* Gmelin, 1791.

p. 564, haut-droite et bas : *C. perplexus* Sowerby, 1857, bonne espèce.

p. 818 : ? proche de *C. microgryphus*. N'est pas *C. punctulatus*.

C. purpurascens Sowerby, 1833 : sans commentaire.

C. querinus Solander in Lightfoot, 1786 : sans commentaire.

C. radiata Gmelin, 1791 : sans commentaire.

C. roslevensis Powell, 1958 : sans commentaire.

C. rufus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 573, haut-droite : *C. rufus f. antennalis* Hwass in Bruguière, 1792.

C. reclivatus Bernardi, 1853.

p. 576, haut-gauche : *C. gloriosikiiensis* Karoda et Ito, 1961.

p. 576, haut-droite : *C. shikamai* Coomans, Moelenbeck, Wils, 1985 (synonyme : *C. claudesianus purpureus* Shikama, 1977).

p. 576, bas-gauche : Post-être *C. reclivatus* Bernardi, 1853.

p. 576, bas-droite : *C. gloriosikiiensis* Karoda et Ito, 1961.

C. recurvus Broderip, 1833.

p. 577, haut et bas-droite : *C. emarginatus* Reeve, 1844.

p. 577, bas-gauche : *C. acutipennis* Dall, 1910 (*C. recurvus* est un synonyme de *C. regularis* Sowerby, 1833).

C. regius Gmelin, 1791 : sans commentaire.

C. renifer Menke, 1829 : sans commentaire.

C. rugosacostatus Macpherson, 1959 : sans commentaire.

C. rufulus Menke, 1843 : sans commentaire.

C. pulicarius Hwass in Bruguière, 1792.

p. 560, below-right : *C. vauvieri* Kiener, 1845, good species.

C. punctulatus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 561, below-right : *C. columba* Hwass in Bruguière, 1792, good species.

p. 564, above-left : *C. jaspideus* Gmelin, 1791.

p. 564, above-right and below : *C. perplexus* Sowerby, 1857, good species.

p. 818 : ? close to *C. microgryphus*. It is not *C. punctulatus*.

C. purpurascens Sowerby, 1833 : no comment.

C. querinus Solander in Lightfoot, 1786 : no comment.

C. radiata Gmelin, 1791 : no comment.

C. roslevensis Powell, 1958 : no comment.

C. rufus Hwass in Bruguière, 1792.

p. 573, above-right : *C. rufus f. antennalis* Hwass in Bruguière, 1792.

C. reclivatus Bernardi, 1853.

p. 576, above-left : *C. gloriosikiiensis* Karoda and Ito, 1961.

p. 576, above-right : *C. shikamai* Coomans, Moelenbeck, Wils, 1985 (synonym : *C. claudesianus purpureus* Shikama, 1977).

p. 576, below-left : Maybe *C. reclivatus* Bernardi, 1853.

p. 576, below-right : *C. gloriosikiiensis* Karoda and Ito, 1961.

C. recurvus Broderip, 1833.

p. 577, above and below-right : *C. emarginatus* Reeve, 1844.

p. 577, below-left : *C. acutipennis* Dall, 1910 (*C. recurvus* is a synonym of *C. regularis* Sowerby, 1833).

C. regius Gmelin, 1791 : no comment.

C. renifer Menke, 1829 : no comment.

C. rugosacostatus Macpherson, 1959 : no comment.

C. rufulus Menke, 1843 : no comment.

C. sangaiulus Quoy and Gaimard, 1834.

p. 588 : *C. sangaiulus* Quoy and Gaimard, Quoy and Gaimard's type actually corresponds to *C. katoi* Petach : these authors had confused the true *C. katoi* Hwass with *C. flavidus* Lamarck. The here presented species is being described in a scientific periodical.

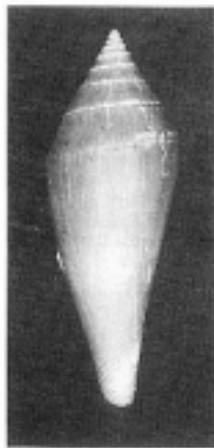
C. sarrus Shikama, 1970.

p. 589, above and below-left : *C. katoi* Petach, 1974 is maybe a good species. Only one *C. sarrus* is illustrated (below-right).

C. sessilis Dillwyn, 1817.

p. 592 : *C. coffeea* Gmelin, 1791.

- C. sanguineolentus* Quoy et Gaimard, 1834.
 p. 588 : *C. sanguineolentus* auct., non Quoy et Gaimard. En effet, le type de Quoy et Gaimard correspond en fait à *C. lividus*, ces auteurs ayant confondu le véritable *C. lividus* Hawkes avec *C. floridus* Lamarck.
- L'espèce représentée ici est en cours de description dans un périodique scientifique.
- C. stanskae* Skalka, 1970.
 p. 589, haut et bas-gauche : *C. kawai* Petuch, 1974 est peut-être une bonne espèce. Un seul *C. stanskae* est figuré (bas-droite).
- C. robfriascas* Dillwyn, 1817.
 p. 592 : *C. coffeea* Gmelin, 1791.
- C. scaphaea* Reeve, 1843.
 p. 593, haut : Probablement *C. macromastus* Reeve, 1843.
 p. 593, bas-gauche : *C. scaphaea* Reeve, 1843.
 p. 593, bas-droite : *C. macromastus* Reeve, 1843.
- C. reeveiana* Fulton, 1936.
 p. 596 : *C. megalaris* Melvill, 1898.
- C. scopularum* Van Mol, Tursch, Kempf, 1971 : sans commentaire.
- C. scutifera* Marsh, 1962 : sans commentaire.
- C. zelenae* Van Mol, Tursch, Kempf, 1967.
 p. 849 : Spécimens non identifiés. N'a pas d'affinité avec *C. solenae*.
- C. senegalensis* Rehder et Abbott, 1951.
 p. 604, bas-droite : Probablement *C. opisthiflorus* Adams, 1853.
- C. sibogae* Schepman, 1913 : sans commentaire.
- C. sieboldii* Reeve, 1848 : sans commentaire.
- C. sinensis* Bartsch et Rehder, 1943.
 p. 609, bas : *C. sinica* f. *soyonovae* Okutani, 1964.
 p. 612, haut-gauche : *C. profundorum* Kuroda, 1956.
 p. 612, haut-droite : *C. sinica* f. *soyonovae* Okutani, 1964.
 p. 612, bas : *C. scopalicola* Okutani, 1972, bonne espèce.
- C. spectrum* Linné, 1758.
 p. 613, haut-gauche : *C. spectrum* f. *pica* Adams et Reeve, 1848.
 p. 613, bas-gauche : *C. spectrum* f. *filamentosus* Reeve, 1849.
 p. 613, bas-droite : *C. spectrum* f. *pica* Adams et Reeve, 1848.
- C. spectabilis* Hawkes in Bruguière, 1792.
 p. 616, haut : Les deux premiers spécimens figurés en haut à gauche sont des *C. amara* Broderip, 1833.
 p. 616, bas-droite : *C. aux* Broderip, 1833.
 p. 859 : *C. max* Broderip, 1833, bonne espèce.
- C. spiralis* Gmelin, 1791.
 p. 617, haut et bas-droite : *C. spiralis* f. *atlantica* Cleach, 1942.
 p. 617, bas-gauche : *C. spiralis* f. *areoformans* Rehder et Abbott, 1951. La forme typique n'est pas illustrée.
- C. scalpta* Reeve, 1843.
 p. 593, above : Probably *C. macromastus* Reeve, 1843.
 p. 593, below-left : *C. scalpta* Reeve, 1843.
 p. 593, below-right : *C. macromastus* Reeve, 1843.
- C. sekepawasi* Fulton, 1936.
 p. 596 : *C. saccularis* Melvill, 1898.
- C. scopularum* Van Mol, Tursch, Kempf, 1971 : sans commentaire.
- C. solenae* Van Mol, Tursch, Kempf, 1967.
 p. 849 : Unidentified specimen. Has no affinities with *C. solenae*.
- C. senegalensis* Rehder et Abbott, 1951.
 p. 604, below-right : Probably *C. opercularis* Adams, 1853.
- C. sibogae* Schepman, 1913 : sans commentaire.
- C. sieboldii* Reeve, 1848 : sans commentaire.
- C. sinensis* Bartsch et Rehder, 1943.
 p. 609, below : *C. sinica* f. *soyonovae* Okutani, 1964.
 p. 612, above-left : *C. profundorum* Kuroda, 1956.
 p. 612, above-right : *C. sinica* f. *soyonovae* Okutani, 1964.
 p. 612, below : *C. scopalicola* Okutani, 1972, good species.



Conus ammon Bartsch et Rehder, 1943 (holotype : U.S.N.M. Washington, D.C.). Hawaii (Photo Kohn)

- C. spectrum* Linné, 1758.
 p. 613, above-left : *C. spectrum* f. *pica* Adams et Reeve, 1848.
 p. 613, below-left : *C. spectrum* f. *filamentosus* Reeve, 1849.
 p. 613, below-right : *C. spectrum* f. *pica* Adams et Reeve, 1848.

- C. mercenariae* Linnaeus, 1758 : sans commentaire.
- C. simpsoni* Dall, 1902 : sans commentaire.
- C. straminea* Lamarck, 1810.
p. 624, bas-gauche : Peut-être *C. inscriptus* Reeve,
1843.
p. 624, bas-droite : *C. apatozeensis* Röckel, 1987.
- C. striatella* Link, 1807 : sans commentaire.
- C. strigata* Linnaeus, 1758 : sans commentaire.
- C. stiga* (Kuroda, 1956) : sans commentaire.
- C. stimpsoni* (Kuroda, 1956) : sans commentaire.

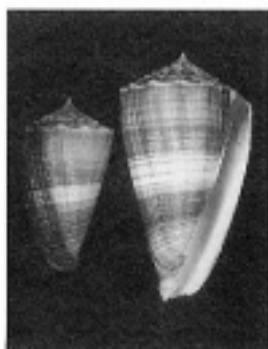


A gauche : *Conus stiga* (Kuroda, 1956). Au centre et à droite : *Conus stimpsoni* (Kuroda, 1956). Japon (Photo Loize)

- C. subulatum* Kiener, 1845.
p. 633, haut : *C. straminea* Lamarck, 1810.
p. 633, bas-gauche : *C. sericea* Röckel, 1986.
p. 633, bas-droite : Probablement *C. malderi* Fulton,
1936.
p. 636 : *C. collinus* Reeve, 1849. En fait, *C. subula-*
tum, une bonne espèce, n'est pas figuré.

C. sagittiferous Kuroda, 1928 : sans commentaire.

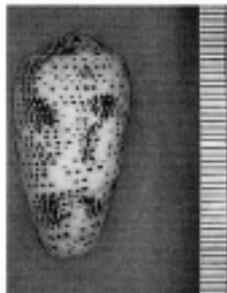
- C. sulcatus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 640, haut : *C. sulcatus bretinghami* Coomans,
Moensbek, Wils, 1982.
p. 640, bas-gauche : *C. subfasciatus* Hwass in
Bruguière, 1792.
p. 640, bas-droite : *C. beckii* Sowerby, 1881, bonne
espèce (*C. suavis* Da Motta, 1982 est une forme
de *C. beckii*).



Conus beckii Sowerby, 1881. Philippines (Photo Loize)

- C. spospuris* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 616, above : The two first specimens illustrated
above-left are *C. nux* Broderip, 1833.
p. 616, below-right : *C. nux* Broderip, 1833.
p. 850 : *C. nux* Broderip, 1833, good species.
- C. spiralia* Gmelin, 1791.
p. 617, above and below-right : *C. spiralia* f. *atlanticus*
Cleach, 1942.
p. 617, below-left : *C. spiralia* f. *narcissus* Rehder
and Abbott, 1951. The typical form is not illus-
trated.

C. sternatum Linnaeus, 1758 : no comment.



Conus sternatum Linnaeus, 1758 (lectotype : L.S.L., Londres). Asie - 37 mm (Photo Kohn)

- C. stimpsoni* Dall, 1902 : no comment.
- C. straminea* Lamarck, 1810.
p. 624, below-left : Maybe *C. inscriptus* Reeve, 1843.
p. 624, below-right : *C. apatozeensis* Röckel, 1987.
- C. striatella* Link, 1807 : no comment.
- C. striata* Linnaeus, 1758 : no comment.
- C. stiga* (Kuroda, 1956) : no comment.
- C. stimpsoni* (Kuroda, 1956) : no comment.
- C. subulatum* Kiener, 1845.
p. 633, above : *C. straminea* Lamarck, 1810.
p. 633, below-left : *C. sericea* Röckel, 1986.
p. 633, below-right : Probably *C. malderi* Fulton,
1936.
p. 636 : *C. collinus* Reeve, 1849. Actually, *C. subula-*
tum, a good species, is not illustrated.
- C. sagittiferous* Kuroda, 1928 : no comment.
- C. sulcatus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 640, above : *C. sulcatus bretinghami* Coomans,
Moensbek, Wils, 1982.
p. 640, below-left : *C. sulcatus sulcatus* Hwass in
Bruguière, 1792.
p. 640, below-right : *C. beckii* Sowerby, 1881, good
species (*C. suavis* Da Motta, 1982 is a form of
C. beckii).
- C. stratus* Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

C. zanzibaricus Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
C. satanatus Reeve, 1844.
p. 644, bas-droite : *C. zanzibaricus hawaiiensis* Bartsch et Rehder in Kaicher, 1956 (synonyme : *C. zanzibaricus sandwichensis* Wall., 1798).

C. isesiatus Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
C. issei Kiener, 1845.
p. 648, haut-gauche : *C. gaimardii* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 648, haut-droite : *C. cuneolus* Reeve, 1843.

C. tegularius Sowerby, 1830.
p. 649, haut : *C. collaris* f. *stigmatica* Adams, 1853.
p. 649, bas-gauche : *C. macroconus* Reeve, 1843.
p. 649, bas-droite : Probablement, *C. andamanensis* Smith, 1878.

C. testiculus Reeve, 1848 : sans commentaire.

C. tentaculatus Sowerby, 1837.
p. 892 : *C. violaceus* Gmelin, 1791 (spécimen ténatologique).

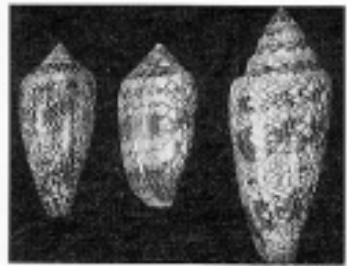
C. tentaculatus (Kuroda, 1956) : sans commentaire.

C. tentaculata Born, 1778.
p. 657, bas-gauche : *C. thomasi* Sowerby, 1881.

C. tessellata Lamarck, 1810.
p. 660, haut et bas-gauche : *C. gubernator* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 660, bas-droite : *C. floridana* subfloridana Da Motta, 1985 : ce taxon de Da Motta est au moins une sous-espèce. En revanche, *C. charakli* Da Motta, 1978 est un synonyme strict de *C. floridana* Sowerby, 1858.

C. tessellata Born, 1778 : sans commentaire.

C. tessellata Linnaeus, 1758.
p. 663, haut-gauche : *C. chelmondeleyi* Melvill, 1900.
p. 663, bas-droite : *C. chelmondeleyi* Melvill, 1900 (variante jaune).
p. 665, bas-gauche : *C. auriger* (Röding, 1798) (synonyme : *C. verruculus* Reeve, 1843).



Cosas tessellata Linnaeus, 1758, A gauche : Madagascar ; au centre : Philippines ; à droite : Thaïlande (Photo Loize).

C. thalassinarchus Sowerby, 1834 : sans commentaire.

C. sanguineus Reeve, 1844.
p. 644, below-right : *C. zanzibaricus hawaiiensis* Bartsch and Rehder in Kaicher, 1956 (synonym : *C. satanatus sandwichensis* Wall., 1798).

C. tessellatus Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

C. testiculus Kiener, 1845.
p. 648, above-left : *C. guimaraesii* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 648, above-right : *C. canescens* Reeve, 1843.

C. tegularius Sowerby, 1830.
p. 649, above : *C. collaris* f. *stigmatica* Adams, 1853.
p. 649, below-left : *C. macromania* Reeve, 1843.
p. 649, below-right : Probably *C. andamanensis* Smith, 1878.

C. testiculus Reeve, 1848 : no comment.

C. tentaculatus Sowerby, 1837.
p. 892 : *C. violaceus* Gmelin, 1791 (teratological specimen).

C. tessellatus (Kuroda, 1956) : no comment.

C. tessellata Born, 1778.
p. 657, below-left : *C. thomasi* Sowerby, 1881.

C. tessellata Lamarck, 1810.
p. 660, above and below-left : *C. gubernator* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 660, below-right : *C. floridana* subfloridana Da Motta, 1985 : this taxon of Da Motta is at least a subspecies. However, *C. charakli* Da Motta, 1978 is a strict synonym of *C. floridana* Sowerby, 1858.

C. tessellata Born, 1778 : no comment.

C. testiculus Linnaeus, 1758.
p. 665, above-left : *C. chelmondeleyi* Melvill, 1900.
p. 665, below-right : *C. chelmondeleyi* Melvill, 1900 (yellow variant).
p. 665, below-left : *C. auriger* (Röding, 1798) (synonym : *C. verruculus* Reeve, 1843).

C. thalassinarchus Sowerby, 1834 : no comment.

C. thomasi Gmelin, 1791 : no comment.

C. tessellatus Sowerby, 1833 : no comment.

C. niger Hwass in Bruguière, 1792 : no comment.

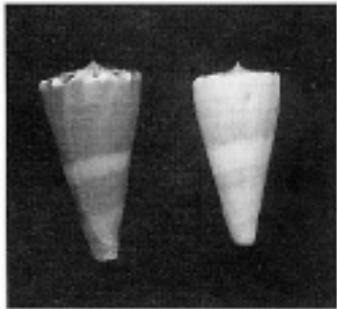
C. niger Hwass in Bruguière, 1792.
p. 676, above-right : *C. niger* f. *aurora* Lamarck, 1810.

C. tessellata Sowerby, 1833.
p. 677 : Only the two examples below-right correspond to *C. tessellata*. All the other examples are *C. malagasy* Reeve, 1843.

C. tribulus Wall., 1977 : no comment.

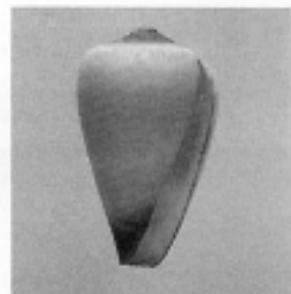
C. malagasy Reeve, 1848.
p. 681, below-right : *C. adamii* Wils, 1888.

- C. thomae* Gmelin, 1791 : sans commentaire.
- C. taurinus* Sowerby, 1833 : sans commentaire.
- C. tenuisus* Hwass in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. tenuissima* Hwass in Bruguière, 1792,
p. 676, haut-droite : *C. tenuissima* f. *varora* Lamarck,
1810.
- C. tornatus* Sowerby, 1833,
p. 677 : Seuls les deux exemplaires en bas à droite cor-
respondent à *C. tornatus*. Tous les autres sont *C.
malagana* Reeve, 1843.
- C. tribulus* Walls, 1777 : sans commentaire.
- C. malagana* Reeve, 1844,
p. 681, bas-droite : *C. aslani* Wils, 1888.
- C. naliensis* Linné, 1758 : sans commentaire.
- C. typhos* Kilburn, 1975.
p. 685, haut : A revoir en comparant avec *C. favo-
rius* Fenzl, 1942,
p. 688, haut-droite : Spécimen non identifié.
p. 688, bas-gauche : Sans doute *C. gloriosissima*
Kuroda et Ito, 1961.
- C. arcuatus* Kuroda et Ito, 1961 : sans commentaire.
- C. variegatus* Kiener, 1845.
p. 692, haut : *C. fasciflavus* Sowerby, 1805.
p. 692, bas-droite : *C. lineopancumus* Trovao in
Kaicher, 1976.
p. 693, haut et bas-droite : *C. africana* f. *lacrensis*
Paez, 1957.
p. 693, bas-droite : *C. africana* Kiener, 1845.
p. 923, gauche : *C. fasciflavus* Röckel, Rolan,
Monteiro, 1980 (*C. cepasi* Trovao, 1975, une
autre espèce, n'est pas figuré).
p. 923, droite : *C. africana* f. *lacrensis* Paez, 1957.
- C. varius* Linné, 1758 : sans commentaire.
- C. ventricosus* Gmelin, 1791.
p. 693, haut-centre : *C. odontostoma* Lamarck, 1810
p. 697, haut-droite : *C. brigaierei* Kiener, 1845.
- C. venustus* Hwass in Bruguière, 1792.
p. 700, haut-gauche : *C. venustus* f. *nivifer* Lamarck,
1810.
p. 700, haut-centre et droit : *C. ateribalus* Kiener,
1845.
p. 700, bas-gauche : *C. megalus* Reeve, 1844.
p. 700, bas-droite : *C. venustus* f. *nivifer* Sowerby,
1833.
- C. resiliens* Gmelin, 1791 : sans commentaire.
- C. victoriae* Reeve, 1843.
p. 705, haut-gauche et bas : *C. nodulatus* Sowerby,
1864, bonne espèce.
- C. niveoel* Ols., 1973 : sans commentaire.
- C. naliensis* Linné, 1758 : no comment.
- C. typhos* Kilburn, 1975.
p. 685, above : Should be examined again by
comparison with *C. favosus* Fenzl, 1942.
p. 688, above-right : Unidentified specimen.
p. 688, below-left : Certainly *C. gloriosissima* Kuroda
and Ito, 1961.
- C. arcuatus* Kuroda and Ito, 1961 : no comment.



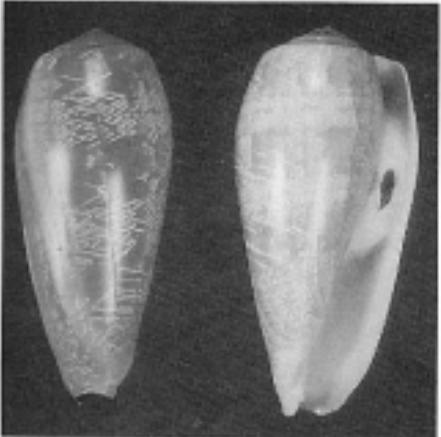
Ceratostoma arcuatum Kuroda et Ito, 1961. Exemplaires de Cebu, Philippines (Coll. et photo Lauer)

- C. variegatus* Kiener, 1845.
p. 692, above : *C. fasciflavus* Sowerby, 1805.
p. 692, below-right : *C. lineopancumus* Trovao in
Kaicher, 1976.
p. 693, above and below-right : *C. africana* f.
lacrensis Paez, 1957.
p. 693, below-right : *C. africana* Kiener, 1845.
p. 923, left : *C. fasciflavus* Röckel, Rolan, Monteiro,
1980 (*C. cepasi* Trovao, 1975, which is another
species, is not illustrated).
p. 923, right : *C. africana* f. *lacrensis* Paez, 1957.



Ceratostoma fasciflavus Röckel, Rolan et Monteiro, 1980
(holotype : S.F.M. Francfort). Boavista, Cap-Vert – 20
mm (Photo Röckel)

- C. varius* Linné, 1758 : no comment.
- C. ventricosus* Gmelin, 1791.
p. 697, above-middle : *C. odontostoma* Lamarck, 1810
p. 697, above-right : *C. brigaierei* Kiener, 1845.



Cerithium niveum Old, 1973. Sumatra (Photo Loest)

- C. villosa* Fischer et Bernardi, 1857,
p. 939 : Peut-être *C. fuscata* Clessin et Agaya, 1942.
- C. virinatus* Reeve, 1849 : sans commentaire.
- C. violaceus* Gmelin, 1791 : sans commentaire.
- C. virginatus* Reeve, 1849 : sans commentaire.
- C. virgo* Linnaeus, 1758 : sans commentaire.
- C. nimbae* Hawkes in Bruguière, 1792 : sans commentaire.
- C. nivalis* Hawkes in Bruguière, 1792.
p. 721, haut : Peut-être *C. valpinus* Schubert et Wagner, 1829.
- C. rotundissimum* Reeve, 1843,
p. 724, bas : *C. maculatum* Bernardi, 1857.
- C. wellsi* (Gmelin, 1791) : sans commentaire.
- C. whitalli* Walls, 1977.
p. 728 : *C. inflatus* Sowerby, 1833 (synonyme : *C. whitalli* Walls, 1977).
p. 953 : *C. inflatus* Sowerby, 1833.
- C. amphitrites* Dall, 1910 : sans commentaire.
- C. amurensis* Gray, 1839 : sans commentaire.
- C. neptunus* Gmelin, 1791 : sans commentaire.
- C. zonatum* Hawkes in Bruguère, 1792 : sans commentaire.

- C. venustus* Hawkes in Bruguère, 1792.
p. 700, above-left : *C. venustus* L. a. Lamarck, 1810.
p. 700, above-middle and right : *C. atrovirens* Kiener, 1845.
p. 700, below-left : *C. mechaeris* Reeve, 1844.
p. 700, below-right : *C. venustus* L. a. Sowerby, 1833.

C. venustum Gmelin, 1791 : no comment.

C. victorina Reeve, 1843.
p. 705, above-left and below : *C. nodofusus* Sowerby, 1864, good species.

C. niveum Old, 1973 : no comment.

C. villosa Fischer et Bernardi, 1857,
p. 939 : Maybe *C. fuscata* Clessin and Agaya, 1942.

C. nimbae Reeve, 1849 : no comment.

C. volacenus Gmelin, 1791 : no comment.

C. virgatas Reeve, 1849 : no comment.

C. virgo Linnaeus, 1758 : no comment.

C. nimbae Hawkes in Bruguère, 1792 : no comment.

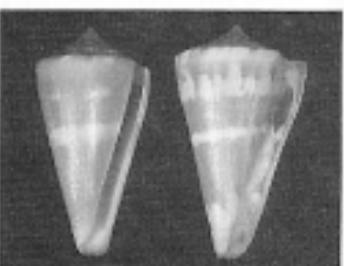
C. virilis Hawkes in Bruguère, 1792.
p. 721, above : Maybe *C. pulvinus* Schubert and Wagner, 1829.

C. valpinularis Reeve, 1843.
p. 724, below : *C. vacurae* Bernardi, 1857.

C. wellsi (Gmelin, 1791) : no comment.

C. whitalli Walls, 1977.
p. 728 : *C. inflatus* Sowerby, 1833 (synonym : *C. whitalli* Walls, 1977).
p. 953 : *C. inflatus* Sowerby, 1833.

C. zanclifer Dall, 1910 : no comment.



Cerithium zanclifer Dall, 1910. Mexique, côte Pacifique (Photo Loest)

C. zonatus Gray, 1839 : no comment.

C. zeylanicus Gmelin, 1791 : no comment.

C. zonatus Hawkes in Bruguère, 1792 : no comment.



Conus berdallae Veillant, 1972 (holotype : M.N.H.N., Paris). La Réunion - 69 mm (Photo Lauer).



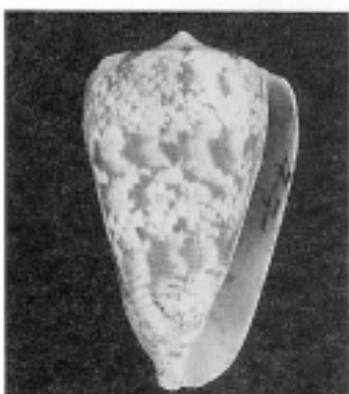
Conus buccatus Sowerby, 1877 (holotype : N.M.W., Cardiff). Sans origine - 22 mm (Photo N.M.W., Cardiff). Espèce récemment recueillie aux Antilles.



Conus kawakawai Richard, 1983 (holotype : M.N.H.N., Paris). Nouvelle-Calédonie - 15 mm (Photo Richard).



Conus grahami Röckel, von Cosey et Burnay, 1980 (holotype de *C. grahami pseudovestricosus* Röckel, Bolan et Monnino, 1980). Sal, Cap-Vert (Photo Röckel).



Conus characteristicus Fischer, 1807 (holotype de *C. mucosus* Lamarck, 1810 ; M.N.H.N. Paris). Sans origine - 45 mm (Photo Richard).

malaco philatélie

DJIBOUTI 21.01. 1989
Issu d'une série de 2 valeurs, le
100 F. *Lambis truncata truncata*

TONGA

C'est de nouveau l'Inflation ; quelques valeurs de la série de coquillages de 1984 ont été ré-imprimées avec d'astres valeurs d'autres séries, toutes consacrées à la mer, avec un nouveau millésime 1989.

Issue d'une série de 19 valeurs,

4 oct. 1988 :

- 1 s. *Sassolinaria costar*
- 5 s. *Cyprina nappa viridis*
- 10 s. *Conus bullatus*

18 oct. 1988 :

- 6 s. *Bernard Thermita*
- 15 s. *Conus textile*
- 3 TS. *Chlorurus palauensis*

2 mars 1989 :

- 50 TS. *Conus nasicus*

TS = Tongan dollar

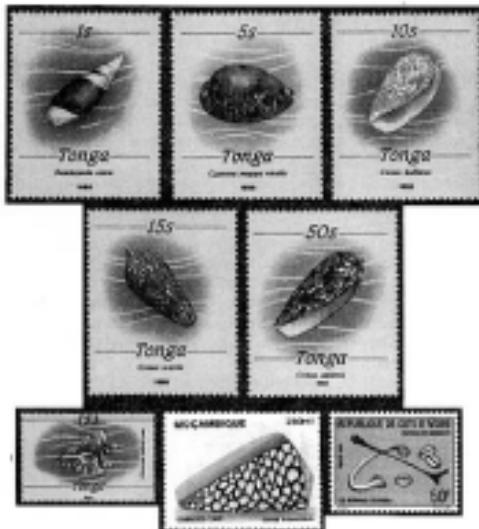
MOZAMBIQUE ? 1989

Issu d'une série sur les animaux vénérables.
250 m. *Conus mormonae*

MONTSERRAT 9 mai 1989

Réimpression de la grande série (voir XERO n° 44) surchargée OHMS (On Her Majesty's Service). Ces timbres ne sont utilisables que par les services officiels gouvernementaux ou le bureau philatélique. Notez l'absence du 7,50 \$ (Murex beauvi).

5 c., 10 c., 15 c., 20 c., 25 c., 40 c., 55 c., 70 c., 90 c., 1 S., 1,15 S., 1,50 S., 3 S., 5 S., 10 S.



ESPAGNE 4 avril 1989

Journée du timbre
20 pts. Coquille Saint-Jacques en armoiries

POLYNESIE 17 mai 1989

Issu d'une série sur l'environnement polynésien.
140 F. Poisson de coquillages

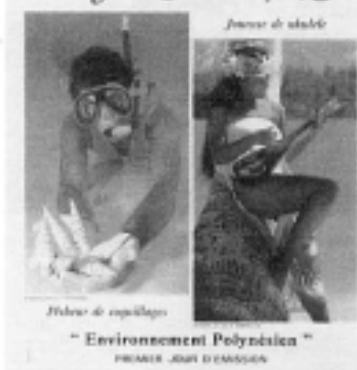
CÔTE-D'IVOIRE (?) 1989

Issu d'une série sur l'histoire de la monnaie.
50 F. Les premières monnaies avec Cyprès, myrrhe ou ambrée

ALLEMAGNE FEDERALE 5 mai 1989

A l'occasion du 250e anniversaire de la mort de C. Damian :
60 pf. Partie de la fresque du monastère de Wellerberg, montrant une coquille stylisée

Polynésie Française



Marc Streitz

COMpte RENDU DE LA BOURSE EXPOSITION DE FREJUS 1989

La section Provence-Côte-d'Azur vient de terminer la cinquième expo-bourse de Fréjus. La nouvelle formule « expo et bourse » au rez-de-chaussée a fait l'unanimité ; devant le succès croissant de la bourse, le premier étage devrait trop exiger et un renouvellement s'imposait.

Une foule de curieux, toujours passionné par les belles choses de la nature, est venue visiter pendant ces deux jours les nombreux coquillages mis en valeur dans les vitrines.

La bourse d'échange a eu son franc succès : on y remarqua la présence des délégués régionaux : MM. Pecail et Guionnet, quelques membres de l'Association venus de fort loin, M. Herniquin et M. Besse, de Dordogne, M. Berthelot, de Toulouse, et de nombreux collectionneurs de la région de Marseille à Nice. Nous les remercions de leur déplacement.

Cette année, les Côtes ont été particulièrement mis en valeur, sur une rangée centrale, où pas moins de 18 présentoirs ont permis d'exposer un total de 725 spécimens. Nous avons admiré la rare et belle série de coquilles de *Fenstrygia festiva* de Somalie exposée harmonieusement par M. Lhuissier, ainsi que les sublimes coquilles aristocratiques par Mme Godard, tableaux réalisés uniquement en coquillages ramassés sur les plages.

Le Laboratoire de Zoologie marine de Villefranche-sur-Mer a aimablement mis à notre disposition des espèces planctoniques très rares de la baie de Villefranche provenant de sa collection.

Nous ferons encore mieux la prochaine fois, avec l'aide de tous.

M. Fontaine,
pour l'équipe de Fréjus

La vie des sections

LA SECTION NORMANDIE A L'HONNEUR :

« 1^{er} prix aux coquillages »

La conchyliologie, vous connaissez ? On a tous un jour ramassé sur la plage quelques coquillages colorés, comme ça, au hasard, juste pour le plaisir des yeux. Et bien, la conchyliologie, c'est ça en plus sérieux. C'est donc cette science des coquillages qui, cette année, a été à l'honneur au Salon des collectionneurs et qui a reçu le prix du plus beau stand. Un stand, il est vrai, qui comptait plus de mille spécimens dont quelques-uns, les exotiques aux couleurs chatoyantes, étaient assez rares. Daniel et Jeanne Wimars-Rousseau possèdent également une collection de coquillages européens très fournie et, même si ces spécimens sont moins impressionnantes que les exotiques, ils n'en sont pas moins intéressants.

« C'est une passion divertissante et saine », expliquent Daniel et Jeanne qui, depuis maintenant dix ans, sillonnent toutes les plages de la région. « Il s'agit à la fois d'une activité de plein air, d'une activité sportive car il faut savoir nager ou même plonger, et d'une activité scientifique. Et puis surtout, la conchyliologie favorise les échanges humains, car il y a un réseau d'échange dans le monde entier. » (Ouest-France, 6.06.1989)

The Abbey Specimen Shells

SPECIALIZED SERVICE IS OUR SPECIALTY



THE VERY HIGHEST QUALITY SPECIMENS
AT THE VERY BEST OF PRICES
LARGEST SELECTION IN THE COUNTRY OF UNCOMMON
TO EXTREMELY RARE SPECIES ALWAYS IN STOCK.

Illustrated bimonthly lists on request.

Species we have handled recently: *Conus excelsus*, *juli*, *victori*, *Cypraea cornuta* (live taken), *fulcooi* (live taken), *leucostoma*, *ceramachil*, *Morum nitromyzai*, *Murex austromosus* (live taken), *bellini*, *beucheti*, *clavigera*, *eversoni*, *fosteri*, *litosa*, *loebbeckei*, *Pleurotomaria adansoniana*, *midae*, *caledonica*, *Nicopeplum translucidum*, *Voluta benthicola*, *knoxi* and many, many other rarities and new introductions, as well as hundreds of common to uncommon species!

Send want-list for that hard-to-get rarity.

BUY-SELL-TRADE

phone: best times: 10am to 4pm, (weekdays), California time! (805) 963-3228

P.O. Box 3010

Santa Barbara, CA 93130-3010, U.S.A.

Y A-T-IL DEUX SCAPHANDER DANS LE GOLFE D'AIGUES-MORTES ?

Comme nous y invite notre ami P. de Lail dans le n° 44 de *Xenophora*, je soumets à la perspicacité et à la critique de nos membres mes réflexions sur une (ou deux) espèce(s) :

- *Scaphander ligularis* Linne, 1766

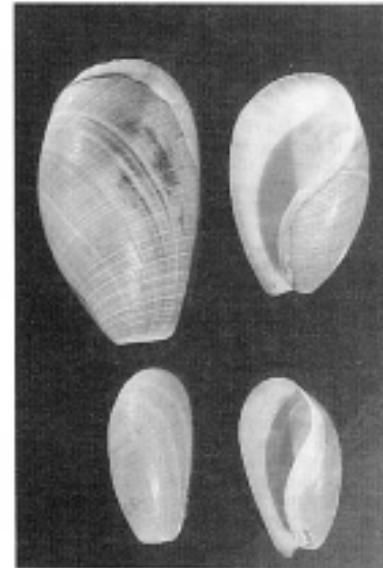
- *Scaphander hidalgoi* ??

Je n'ai trouvé, dans la littérature en ma possession, l'espèce hidalgoi que dans le livre de D'Angelo et Garguilo, Galatæ sive conchyliæ mediterraneæ, et qui plus est, sans nom d'auteur, ni année de description.

Dans mon petit coin, je connaissais le *figurarius* pour en avoir trouvé plusieurs exemplaires sur les plages après les tempêtes, vivants ou morts. Un jour, un ami pêcheur me donna ce qui me sembla, au premier abord, être un *ligularis* de petite taille, jusqu'à ce que je vois dans le livre de D'Angelo et Garguilo la représentation et la description d'*hidalgoi*. Le spécimen en ma possession correspondait à cet atlantique de petite taille (30 à 40 mm), à la forme légèrement pinçée, aux lignes spirales régulières et à l'ouverture moins dilatée.

Après avoir demandé à mon ami d'autres spécimens, j'ai constaté que les différences avec *ligularis* sont constantes et je n'ai pas observé de spécimens intermédiaires. L'habitat de ce dernier est la vase par 80 mètres de fond, alors que *ligularis* vit à faible profondeur (moins de 20 mètres) et dans le sable propre.

Pour moi, il s'agit de deux espèces différentes, très proches cependant l'une de l'autre. Maintenant, je vous pose à tous la question : « Y a-t-il deux *Scaphander* en Méditerranée et vivent-ils tous les deux dans le golfe d'Aigues-Mortes ? »



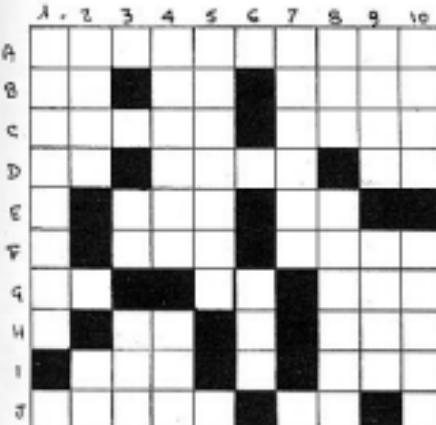
- En haut : *Scaphander ligularis* Linne, 1766

- En bas : *Scaphander hidalgoi*

(Mer Méditerranée, golfe d'Aigues-Mortes)

Jacques Pelouse

Les xenos croisés



Horizontalement

- A - Un bien joli Chiconus.
- B - Vaste et silencieuse. Lettre matricière. Pas très élégante.
- C - Sphérique. Pas blanchâtre.
- D - Pour cela. A l'oreille : prison libinosa. Ancien.
- E - De ce bien mal nomé. Encore elle, la vache !
- F - Du Basan ? A l'oeuvre : Hôte au cyprès.
- G - Points cardinaux. Possessif. Le même que le second du 9 vertical, mais en italien.
- H - Zone isolatielle. Officier noir de l'armée ottomane.
- I - Rivière espagnole. Terroir.
- J - Comme la paroisse-là, il avait des yeux pointus, posséda. Bonne note.

Verticalement

- 1 - Arrive toujours à pointe.
- 2 - Un air indien. Un morceau de terrain.
- 3 - Arlente débonnaire. Drôle de type.
- 4 - Capitale des îles de ventre latentes. Un « eut » pas vraiment franc et matif.
- 5 - Peinture parallèle aux griffes.
- 6 - Saint à Ternani du malentendu.
- 7 - Marchand de meubles de son état.
- 8 - Une façon de parler... en boîte. A l'univers : celle bien partitionnée.
- 9 - Coin de chemise. Le frère de Pierre Loti.
- 10 - Donnes ou tâches, elles convenaient toujours à des coquilles. Monstre du cirque.

Mayotte, la France au bout du monde...

Destination qui fait rêver, mais difficile d'accès, avec ou sans escale de deux jours à Moroni ou d'une nuit à La Réunion, pour enfin atterrir sur le minuscule aéroport de « Petite-Terre ».

Le, sous un soleil de plomb, nous sommes accueillis par le très sympathique correspondant local de l'AFCC, Eugène Schublin. Après cinq minutes d'un taxi ensoleillé, déjà rompu de clients, nous atteignons le bac folklorique où, parmi les régimes de bananes et diverses autres denrées, nous arrivons à Manoedou sur la Grande Terre.

Eugène nous entraîne sur son bateau passer de nombreuses heures dans l'eau presque trop chaude à la recherche de nos chères coquilles. Le lagot est merveilleux et la faune y est nombreuse et variée bien que courante.

Certaines espèces se trouvent aussi à La Réunion, proche, d'autres sont inattendues comme le *Stereomarginatus*. Certaines *Cypraea* sont plus aplatie et calleuses, comme les magnifiques chiseaux que nous récoltons. Les Téribres et les Mitros sont abondantes dans le sable. Hélas, malgré nos longues recherches de jour, nous n'avons pu trouver d'*Ovula vana* qui vivent, paraît-il, pratiquement mardis dans le récif.

Une poôte plongée de nuit, bien sûr ! Vuillâ donc nos Président et Vice-Président munis de torches à la recherche de la coquille rare. Eh bien, non : juste quelques pieuses communtes, sauf peut-être une : un requin donneur, qui se balladait tranquillement, surpris d'être dérangé dans son royaume.

Un tour de l'île en voilier nous fait découvrir des paysages plissants. Peu de plages sont accessibles, ce partie à cause de l'ampleur de la marée qui atteint... 8 mètres à l'équinoxe !



Vue du lagot depuis le haut Changi.



Une tortue qui rentrera à la mer après avoir pondu.

Les Comoriens nous accueillent d'une manière charmante dans chaque village visité. Au fil de nos rencontres avec ce peuple pêcheur, nous achetons poissons et langoustes pour quelques pièces, ce qui attire l'ordinaire et la monotonie de nos prises en chasse sous-marine : perroquets, touques perroquets...

Nous parcourons également l'intérieur de l'île avec la Méhari rétive d'Eugène, et nous traversons tout le territoire quasiment vierge mais d'une beauté de carte postale. Nous passons quelques jours à l'hôtel N'Gouja, situé sur une belle plage de sable fin loin de la ville, où les quelques bungalows, disséminés dans un jardin tropical, nous accueillent pour un séjour calme et paisible. Les Lémuriens viennent quinquailler quelques fruits, et quel régal pour les yeux, lorsqu'une tortue vient prendre à l'entrée des baobabs !

As cours de ce séjour, nous avons fait, grâce à Eugène, trois nouvelles adhésions, dont l'hôtel N'Gouja, qui sera bénéficier les membres de l'AFCC d'un tarif préférentiel.

Nous tenons à remercier particulièrement la famille Schublin pour leur accueil si chaleureux ; la passion qu'ils ont pour leur paradis est très communicative.

Beaucoup de choses restent à faire à Mayotte : développer le tourisme serait particulièrement nécessaire, puisqu'il n'y a que très peu d'hôtellerie actuellement. Mais est-ce bien utile ?

AMERICAN CONCHOLOGIST (vol. 17, n° 1, mars 89) :

- *Spondylus* (K. Lamprell) : Notes on the American species.
- *Spondylus siniculus* (L.P. Garcia) : An ignored Caribbean species.
- Diversity and adaptive radiation in marine and freshwater bivalvia (D. Nicol).
- Boring clams weaken Chiton shell (R.C. Bullock).
- Growth rings and longevity in bivalves (D. Jones).
- The cockles (H.G. Lee).
- Sassiid clams (P. Mikkelsen).
- Archicoenidae (R. Biczér) : Why some sandids are stony?
- New form of *Lytia cleveriana* : trinodosae form (H. Dautz).

AMERICAN CONCHOLOGIST (vol. 17, n° 2, juin 89) :

- Distribution of species of *Pterochelus* Jousseaume, 1880 (E.H. Vokes).
- Literature : corrections of an illustrated Philippines land shell and notes on the genus *Obbe* (R. Goldborg).
- Class Bivalvia (Linné, 1758), superfamily Vesiculae (Raffinesque, 1815), family Vesiculidae (Raffinesque, 1815) (G.H.J. Cox).
- Caribbean epizoanidae (K. Sunferland) : 24 espèces en photo.
- Shell exchanges (S. Lillico).
- Below Capricorn, part II (F.R.E. Davies)

ARION (vol. XIV, n° 1, janvier 89) :

- *Palaeodiscus gracilis* réécrit sur la côte méditerranéenne d'Italie (C. Delougaeville et R. Scariot).

ARION (vol. XIV, n° 2, avril 89) :

- Phénomène d'homochronie chez les Céphalopodes *Ammonites* (R. Duchamp).

NOUVEAUX MEMBRES AFC

| | | | |
|------|---------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1256 | René VITALI | 89 rue d'Elbeuf | 80000 AMIENS |
| 1268 | Charles MICHEL | App' n° 9 Rés. Château-Morangi | 97400 ST-DENIS DE LA REUNION |
| 1269 | Hervé THOMAS | 8 rue Bonabé | 56370 SARZEAU |
| 1270 | Tony DU ROSA | Air One, Bahnhofstr. 41 | 6300 WILSBADEN (RFA) |
| 1272 | Michel DAUTREVAUX | 6 rue Point St-Georges | 59910 BONDRIES |
| 1273 | Jean-Louis SANTUCCI | SP 85024 | DJIBOUTI |
| 1274 | Paul RENAUD | Tav. du Basquet | 44340 BOUGUENAIS |
| 1279 | Henri MAYSONNAVE | 5 place Léon-Dufour | 40000 SAINT-SEVER |
| 1280 | Denis PERNET | chemin de la Vachière, 14 | 1005 LAUSANNE (Suisse) |
| 1281 | Joseph DEMUYNCK | 21 rue des Bruyères | 50460 QUERQUEVILLE |
| 1282 | Michel BLANC | 24 rue Paul-Tellier | 50100 CHERBOURG |
| 1283 | Hôtel NYOUIA | BP 7 DZAOUDZI | 97610 MAYOTTE |
| 1284 | Patrick BRATH | 73 rue Robert-Wittich | 94200 IVRY-SUR-SEINE |
| 1285 | Michel CROZE | Hameau de Cabanemagu | 48330 ST-ETIENNE VALLEE-FRANCAISE |
| 1286 | Yves DUTARTRE | 28 rue de Joss | 25300 PONTARLIER |
| 1287 | Jacques BOURSIN | 4 rue des Glycines | 53000 BAR-LE-DUC |
| 1289 | Gérard PEUREUX | La Corvée MADONNE-ET-LAMEREY | 88270 DOMPAIRE |
| 1290 | René SERVANT | 1 rue des Laboureurs | 56100 LORIENT |
| 1291 | Sylvie DEVEZE | 6 McKewen St., QUEENSLAND | 65700 LAPITOULE |
| 1295 | Allan LIMPUS | BP 2700 | 4770 BUNDABERG (Australia) |
| 1296 | Tony GAVALDON | | PAPEETE, Tahiti |

ROSSINIANA (n° 42, janvier 89) :

- Volutes d'eau profonde de la région néo-calédonienne (P. Bouchet de MNHN, Paris, et G. Poupe) : *Alcithaea affinisformis* (nouvelle espèce), *Lytia exente* (nouvelle espèce), *Lytia kubai*, *Lytia pluricostata*, *Lytia kassiene*.
- Cônes : complexe testicile, 10e partie (J. Laser).
- Perforidae de Nouvelle-Calédonie (H.-H. Dijkstra) : *Anasachaeys fredi* sp.

ROSSINIANA (n° 43, avril 89) :

- Cyprinae de Polynésie française (P. Martin).
- Pectinidae de Nouvelle-Calédonie (H.-H. Dijkstra) : *Sessipallium omicron*.
- Cônes : complexe testicile, 11e partie (J. Laser).
- Un nouveau casque des Chesterfield (P. Bouchet) : *Cassis alberti*.

BULLETIN de la SIC (vol. 11, n° 1, 1989) :

- Un nouveau Côte d'Australie (T. Baer).
- Mollusques marins des Galapagos (Y. Finet).

BULLETIN de la SIC (vol. 11, n° 2, 1989) :

- Les Mollusques gastéropodes des îles Maldives (T.W. Baer).

Un article (traduit) paru dans AMERICAN CONCHIOLOGIST, vol. 17, n° 2, juillet 89 :

Avec son numéro 45, XENOPHORA, bulletin de l'Association Française de Conchyliologie, a commencé à publier ses articles principaux en anglais et en français. Au sommaire de son époustouflant numéro de janvier-mars 1989, un article du docteur Paucie Bail sur le genre *Voluta* à travers toutes ses formes, sous-espèces et espèces, accompagné de huit pages de belles photos couleur de ces énigmatiques et fascinantes coquilles, réalisées par Michel Lariven et Christian Niquet.

Pour tout renseignement concernant l'adhésion à l'Association Française de Conchyliologie, écrire au Président et directeur de la publication : Christian Niquet, 1 impasse Guéménée, 75004 PARIS, France.

Cet article montre bien l'importance de la traduction anglaise des articles dans Xenophora, si nous voulons augmenter notre audience. De plus, il faut continuer nos efforts pour améliorer notre revue : le concours de tous est indispensable pour mener cette tâche à bien.

LE COUILLAGE DE COLLECTION A PARIS

GALERIE LAQUARIS

7 boulevard de Port-Royal
75013 PARIS Tél. (1) 47.07.10.91
ouvert de 10 h à 19 h, du lundi au samedi
Métro Gobelins Bas 27, 47, 83, 91

VITRINES MURALES DÉCORATIVES

Fabrication laiton traité anticorrosion



Mall de "Mer" Enterprise

P.O. Box 482 - West Hempstead N.Y. 11562 (U.S.A.)

Distinguished quality and personal service on worldwide specimen shells.
Rarities are our specialty. Free price list on request.
Service personnel et de premier plan pour acquisitions de collections ou modèles entiers.
Les coquillages sont notre spécialité. Liste de prix gratuite sur demande.

Coquillages décoratifs
et de collection
Bijouterie en nacre et coquillages

A. CREUZE

VENTE EN GROS EXCLUSIVEMENT

14 rue de Brequerecque
62200 BOULOGNE-SUR-MER - Tél. 21.30.61.21

Vitrines idéales pour collections
STANDARD et SUR MESURE

CATALOGUE sur DEMANDE

Avril à Juin
ouvert du lundi au vendredi 9h-17h

Expéditions

France et étranger

CONDITIONS SPÉCIALES
AUX CLUBS ET ASSOCIATIONS

NTS

21, rue des Tanneries
75013 Paris - Tél. (1) 47.07.16.21



le nautilus

83, avenue Jean Chaubet
31500 TOULOUSE
Tél. : 61.80.29.29

• Coquillages de collection
VENTE - ACHAT - ÉCHANGES
EXPERTISE

LISTE DE PRIX SUR DEMANDE

Français résidant
aux Philippines propose :

Plongées de jour et de nuit
Bungalows confortables sur plage

Ecrire :

Trotin Jacques, Le Bistrot de Paris - Tagbilaran City, Bohol - Philippines
ou le Nautilus, Toulouse - Tel. 51.80.29.29

Coquillages de Palawan -
Sea shells from Palawan

Emmanuel GUILLOT
de SUDUIRAUT propose,

d'OCTOBRE à MAI

sur "NOBLIS"

trimaran de 18 mètres,
10 jours d'aventures et de pêche
aux coquillages dans l'archipel

Prix spécial aux membres de FAFC

Ecrire : 5316 CORON CITY,
BUSUANGA ISLAND,
PHILIPPINES
contact en France :
Tél. le soir : 59.47.01.46



Echo... quillages

PROVENCE-COTE D'AZUR

VALBONNE

Dimanche 22 octobre, 9 h à 18 h

Grande salle de la piscine municipale du Val-de-Cabrene, route de Cannes : BOURSE D'EXCHANGE.
Réservation pour le repas de midi IMPERATIVE auprès des délégués.

En plus de la bourse, il est prévu une partie exposition qui devra attirer les visiteurs des environs.

JUAN-LES-PINS

Festival mondial de l'image sous-marine

1er, 2, 3, 4 et 5 novembre

Palais des Congrès de Juan-Les-Pins, toute la journée.

Participation de l'AFC. EXPOSITION et CONCOURS PHOTO sur le thème du coquillage vivant.

Renseignements et inscriptions : D. Mercier, « Spondyle Club », 62 avenue des Pins, 06600 Antibes.

GRAND FORUM DE LA MALACOLOGIE et Symposium international d'Ecophysiology des Mollusques, du 16 au 21 octobre 1989, Iles des Embiez, Var, France.

AQUITAINE

CARBON-BLANC (Bordeaux Rive Droite), Centre culturel Pavols : Exposition-bourse de coquillages :

- Vendredi 6 octobre 89, 14 à 19 h

- Samedi 7 octobre 89, 9 à 19 h

- Dimanche 8 octobre 89, 10 à 19 h

Pour tous renseignements, s'adresser à Mme Danièle Joly, 4 place des Tilleuls, 33000 Bordeaux, Tél : 56 98 66 95

FLOIRAC (Bordeaux), Maison des Arts et Loisirs, 5 avenue Curie : So Exposition-bourse d'échanges :

- Samedi 17 et dimanche 18 mars 1990

Pour tous renseignements, s'adresser à Mme Danièle Joly, 4 place des Tilleuls, 33000 Bordeaux, Tél : 56 98 66 95
ou à la M.A.L., 56 86 43 05

Bourse les samedi 4 et dimanche 5 novembre à la salle des fêtes de Capcyon. Pour tous renseignements, s'adresser à Pierre Giauvin.

NORMANDIE

HEROUVILLE-SAINT-CLAIR (14), à la piscine Montmorancy, exposition-bourse dans le cadre des « 24 heures de nautics », en octobre.

ILE-DE-FRANCE

Grande bourse les samedi 27 janvier 1990 de 9 h à 16h30 et dimanche de 9 h à 13 h. Un repas sera servi le samedi midi et l'assemblée générale se tiendra le samedi 27 janvier 1990 à 16h30. Le lieu sera publié dès que possible.

QUEST

LORIENT : Expo-bourse le 19 novembre 1989, de 9 h à 19 h, salle du Moustoir.

PETITES ANNONCES

- Cours de plongée sous-marine : cours particuliers ou en groupe. Devenez collecting shells diver. Diplômes internationaux Padi. Claude CARITE, 47 avenue de Valentia, 94450 LIMBIEU-BREVANNES.

- Vends ou échange coquillages de l'Océan Indien et d'ailleurs. Liste sur demande. Souhaite recevoir vos listes. Ecrire à : André VIE, L'Ecurie F2, bd du 19-Mars 1946, 97420 LE PORT (La Réunion).

- Échange ou achète Gasteropodes toutes familles peu collectionnées (Cancobranchidae, Trochidae, Fissurellidae...). Données fiables. Propose à l'échange coquillages fossiles de l'Indochine du Bassin Parisien, du Miocene d'Aquitaine et de Touraine. Jean-Claude SIX, 1012 route Nationale, 62231 SANGATTE.

- Recherche coquillages famille des Turridae (GEM, tailles correctes, courants ou rares). Faire offre à Yves LEMARCHAL, 84 rue Veyney, 49000 ANGERS.

- Vends Cypraea roselli (GEM), exsita, turritus glans (45 à 50 mm), pantherina, tigris. C. GANACHAUD, 698 avenue du XVe Corps, Le Sappey 2, 83200 TOULON.

- Recherche le livre sur les Ammonites de Frédéric Roman édité en 1938, réédité aux Editions de B.R.G.M. M. LHAUMET, chomis du Collège de l'Aviation, 06380 PEGOMAS. Tél. : 93.42.25.98.

- Vends Conchyliologie de d'Argenville. 3e édition, Paris, 1780 (3 vol. dont 1 de gravures, complet). Superbe état, selon vétérans d'époque. Vends ou échange coquillages toutes familles, marins et terrestres. Liste sur demande. G. MARKENS, 11 place de la Nation, 75011 PARIS.

COURRIER ...

Pour nous aider dans traitement du courrier,
porter votre N° d'adhésion
sur toute correspondance
que vous nous adressez.
Ce numero est porté en haut et à droite
de votre chaque adresse.

Le nombre _____ Merci.

- E. Guillot de Seckhuis informe ses amis collectionneurs que sa nouvelle adresse est : c/o BROADWAY TRAVEL, Chateau Marie Bldg, 1522 Roxas Blvd., Ermita - MANILA Philippines.

- Recherche Margicellidae de toutes origines, sp, actuelles et fossiles, avec date précis. Échanges possibles. Ecrire à M. Franck BOYER, 110 chemin de Marais du Souci, 93270 SEVRAN, France.



3615 FLORANEMO.
Plantes et Animaux
Informations Conchylogie



TUBES - BOÎTES

Injectés en polystyrène cristal

- Nombreux modèles standard en stock
- Documentation et tarif sur demande
-

Ets CAUBÈRE
75, av. Jean-Jaurès
75019 PARIS
Tél. 42.98.28.12

- Recherche, échange ou vente coquillages des familles peu collectionnées. Ecrire à Christian NIQUET, 55 bd Sémerier, 75019 PARIS.

PETITES ANNONCES

Ce service est ouvert à tous.

6 lignes 20 F
Ligne supplémentaire 20 F

GRATUIT pour les membres de l'AFG jusqu'à concurrence de 3 annonces annuelles de 6 lignes chacune.

LIBRAIRIE RENÉ THOMAS

28 rue des Fossés-Saint-Bernard
75005 PARIS Tél. (1) 46.34.11.30

* Tucker ABBOTT et Peter DANCE - COMPENDIUM OF SEASHELLS, 411 p. 4200 espèces du monde entier représentées en couleurs, relié toile, PRIX PROMOTIONNEL : 375,00 F

* BURGESS - LIVING COWRIES OF THE WORLD, Nouvelle édition. Prix de lancement : 695,00 F

* T. BRATCHER et W.O. CERNOHORSKY - LIVING TEREBRAS OF THE WORLD, 267 espèces représentées en couleurs, 240 p., format : 22 x 28,5 cm, relié : 490,00 F

* DRIVAS et JAY - COQUILLAGES DE LA REUNION ET DE L'ILE MAURICE, 160 p. 58 pl. couleurs représentant plus de 500 espèces, format 14 x 19 cm, relié : 99,00 F

* LOZET - COQUILLAGES DES ANTILLES, 138 p. 259 espèces représentées en couleurs, format 14 x 19 cm, relié : 99,00 F

* SPRINGSTEEN - SHELLS OF THE PHILIPPINES, 1988, 377 p., 1600 espèces représentées en couleurs, relié : 595,00 F

* DAUTZENBERG - ATLAS DE POCHE DES COQUILLES DES COTES DE FRANCE, 150 pages, 211 espèces en couleurs, broché : 75,00 F

Vente par correspondance : frais d'envoi en plus 30 F pour 1 et 2 volumes, 40 F pour 3 vol. et +.

Catalogue coquillages
sur demande (joindre 5 F en timbres-poste).



Conus pennaceus behalekensis Lauer,
1989. Behaleka, Madagascar.



Conus pennaceus Born, 1778. Moesambique.



Conus bullatus pongo Shikama et
Oishi, 1977. La Réunion.



Conus legatus Lamarck, 1810. Philippines.



Conus peruvius Hwass in Bruguière, 1792.
La Réunion.



Conus peruvius Hwass in Bruguière, 1792.
La Réunion.



Conus zonatus Hwass in Bruguière, 1792. Maldives.



Conus broderipii Reeve, 1843. Philippines.



Conus miliaris Linnaeus, 1758, Polynésie française (spécimen juvénile).



Conus nobilis cordiger Swinhonis, 1866, Philippines.



Conus nimbatus Hwass in Bruguière, 1792, Tuléar, Madagascar.



Conus cloveri Walls, 1978, Sénégal.



Conus eburneus Rosée, 1843, Coraline Wall Reef, Australie.



Conus pennatus Bernier, 1778, Hawaii.



Conus textile Linnaeus, 1758, Mozambique.



Conus tessellatus Linnaeus, 1758, Tuléar, Madagascar.



Conus textile Linnaeus, 1758, Kalkarai, Inde.

(Collection et photos Franck PRYDMAN)